



«Рассмотрено»
на заседании Ученого Совета
Протокол № 3 от 20 июня 2023 года
на заседании Педагогического Совета
Протокол № 17 от «23» июня 2023 года

«Утверждаю»
Ректор РО ВРОУ СПЕБА Майорова В.И
Распоряжение № 14 от «26» июня 2023 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования
в Религиозной организации Высшего религиозного
образовательного учреждения
«Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия»

г. Санкт-Петербург, 2023 г.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Настоящее Положение об оценке качества образования Религиозной организации Высшего религиозного образовательного учреждения «Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия» (далее - Положение) разработано Религиозной организацией Высшего религиозного образовательного учреждения «Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия» (далее – «Академией») определяет структуру, основные цели и задачи, а также процедуру оценки качества образования в Академии.
- 1.2. Действие настоящего Положения распространяется на все структурные подразделения Академии.
- 1.3. Изменения (дополнения, актуализация, уточнения) в настоящем Положении утверждаются ректором Академии.

II. НОРМАТИВНАЯ БАЗА ДОКУМЕНТА

Положение разработано на основании следующих нормативных документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (ред. от 27.03.2020) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 03.04.2015 г. № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказ Минобрнауки России № 885, Минпросвещения России № 390 от 05.08.2020 (ред. от 18.11.2020) «О практической подготовке обучающихся» (вместе с «Положением о практической подготовке обучающихся»);
- Приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата)»;
- Приказ Минобрнауки России от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную

деятельность по образовательным программам высшего образования».

- Постановление Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

- Приказ Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

- Приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее — ФГОС ВО).

- Устав и иные локальные нормативные акты Академии.

Сокращения и термины

Сокращения:

КЕХЦ — Церковная религиозная организация «Конференция Евангельских Христианских Церквей»;

ВКР — выпускная квалификационная работа;

ВСОК — внутренняя система оценки качества;

ИА — итоговая аттестация;

ЭК — экзаменационная комиссия;

НПР — научно-педагогические работники;

ОД — образовательная деятельность;

ОО — образовательная организация;

ООП ВО — основные образовательные программы высшего образования;

РПД — рабочая программа дисциплины;

РПП — рабочая программа практики;

УП — учебный план;

ФГОС ВО — федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;

ЭБС — электронно-библиотечная система;

ЭИОС — электронная информационно-образовательная среда Академии.

Термины:

Комиссия — комиссия по внутренней системе оценки качества;

Минобрнауки России — министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

Минпросвещения России — министерство просвещения Российской Федерации;

Оценочные процедуры — процедуры внутренней системы оценки качества;

Ресурсное обеспечение образовательного процесса — материально-техническое, учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение в Академии; Рособранзор — федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;

Специалисты-практики — руководители церквей и/или работники иных организаций, осуществляющие трудовую (духовную) деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся.

III. СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Система оценки качества образования в Академии (см. Приложение № 1) реализуется следующим образом:

- **внешняя система оценки качества образовательной деятельности** осуществляется посредством независимой экспертизы проводимой Епископатам Церковной религиозной организации «Конференция Евангельских Христианских Церквей» (далее КЕХЦ).

- **внутренняя система оценки качества образования** осуществляется на всех этапах разработки и реализации образовательных программ Академии посредством оценки образовательных программ, оценки образовательного процесса, самообследования, оценки результатов обучения студентов.

3.2. Оценка качества образовательных программ осуществляется посредством рассмотрения и утверждения их на заседании Учёного Совета, получения рецензий представителей работодателя, опроса студентов относительно содержания образовательных программ в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик;

3.3. Оценка качества образовательного процесса осуществляется посредством опроса обучающихся и научно-педагогических работников об условиях, организации и качестве образовательного процесса и посредством оценивания прочих показателей, по усмотрению администрации Академии.

3.4. Самообследование осуществляется посредством сбора и анализа сведений об Академии, характеризующих сведения об Академии; сведения об образовательной деятельности; сведения о научно-исследовательской деятельности; сведения о международной деятельности; о внеучебной работе и материально-техническом обеспечении.

3.5. Оценка качества результатов обучения осуществляется посредством формирования рейтинговых таблиц обучающихся по результатам промежуточной и итоговой аттестации, выведения среднего балла обучающихся по курсам и формирования заключения председателя итоговой экзаменационной комиссии.

IV. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Целью оценки качества образования является получение объективной

информации об уровне обеспечения Академии условий реализации образовательного процесса по основным образовательным программам, о результатах подготовки обучающихся для анализа исполнения законодательства Российской Федерации в области высшего образования, циркуляров КЕХЦ области высшего духовного образования, определение факторов и изменений, влияющих на качество высшего образования в Академии.

4.2. Оценка качества образования в Академии направлена на решение следующих задач:

4.2.1. Выявление факторов, влияющих на качество высшего образования;

4.2.2. Определение соответствия качества образования требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов и Церковных образовательных стандартов духовного образования в рамках реализуемых основных образовательных программ высшего образования;

4.2.3. Предоставление участникам образовательного процесса Академии достоверной информации, полученной в результате проверки качества высшего образования;

4.2.4. Использование результатов оценки качества образования для стимулирования качества работы профессорско-преподавательского состава Академии;

4.2.5. Систематический контроль качества исполнения нормативных документов законодательства Российской Федерации в сфере образования, постановлений КЕХЦ в сфере образования, циркулярных писем КЕХЦ, решений Ученого Совета Академии, приказов и распоряжений ректора и проректоров Академии.

4.2.6. Принятие решений и реализацию мер по повышению эффективности и качества образовательной деятельности Академии;

4.2.7. Корректировки подходов к подготовке и повышению квалификации педагогических и руководящих работников;

4.2.8. Популяризации подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса.

V. ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. Координатором внутренней системы оценки качества образования на уровне Академии, кафедр, студентов выступает проректор по лицензированию.

5.2. Процедура внутренней системы оценки качества образования Академии включает в себя следующие мероприятия:

- самообследование;
- формирование и анализ статистических отчетов в КЕХЦ и др.
- обсуждение образовательных программ на Ученом совете;
- рецензирование образовательных программ и фондов оценочных средств;
- рецензирования и обсуждения на заседании профильных кафедр рабочих программ дисциплин (модулей) и практик;
- обсуждение Программы воспитания на заседании Студенческого совета Академии;
- анализ реализации Программы развития Академии;

- опрос мнения студентов и преподавателей;
- текущая, промежуточная и итоговая аттестация обучающихся;
- выведение средних баллов и прочих усреднённых показателей, характеризующих качество подготовки обучающихся;

5.3. Отчёт о самообследовании включает в себя сведения по основным направлениям деятельности Академии (система управления, образовательная и научно-образовательная деятельность, содержание и качество подготовки обучающихся, организация учебного процесса, востребованность выпускников, качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-техническая база). Отчёт формирует проректор ежегодно по состоянию на конец календарного года и публикуется на сайте Академии в срок до 20 апреля.

5.4. Текущая, промежуточная аттестация и итоговая аттестация проводятся Академией в соответствии с принятыми локальными нормативными актами.

5.5. Для рецензирования образовательных программ и фондов оценочных средств Академии привлекает работодателя, либо представителей работодателя.

5.6. Рецензирование рабочих программ дисциплин (модулей) и практик производится научно-педагогическими работниками Академии. Обсуждения рабочих программ дисциплин (модулей) и практик на заседании кафедр, за которыми соответствующие рабочие программы дисциплин (модулей) и практик закреплены.

5.7. Обсуждение Программы воспитания на заседании Студенческого совета Академии. Результаты обсуждения могут быть оформлены в письменном виде и представлены проректору по учебной работе и проректору по воспитательной работе на рассмотрение.

5.8. Образовательные программы, реализуемые в Академии обсуждаются и утверждаются на заседании Ученого совета Академии. При формировании образовательных программ учитываются результаты оценки качества образования.

5.9. Основываясь на результатах промежуточной аттестации и итоговой аттестации учебный отдел Академии формирует таблицу рейтинга средней успеваемости студентов и выпускников. Председателю итоговой экзаменационной комиссии по результатам итоговой аттестации предоставляется возможность оценить качество: общей подготовки студентов; фонда оценочных средств; процедуры проведения итоговой аттестации (см. Приложение № 3).

5.10. Статистический отчёт для КЕХЦ и др. подписываются ректором. Результаты анализа указанных отчётов по решению ректора могут быть вынесены на заседание Административного совета, Ученого совета. Координатором сбора сведений для указанных отчётов выступает проректор по лицензированию.

5.11. Анализ мнений студентов и преподавателей по оцениванию условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, а также работы отдельных научно-педагогических работников проводится в осенний период учебного года в рамках опроса студентов и преподавателей по перечню вопросов. Перечень вопросов разрабатывается проректором. Перечень вопросов утверждается ректором.

5.12. На основании анализа мнений студентов и преподавателей, а также анализа реализации Программы развития формируется отчёт о внутреннем мониторинге качества

образования в Академии.

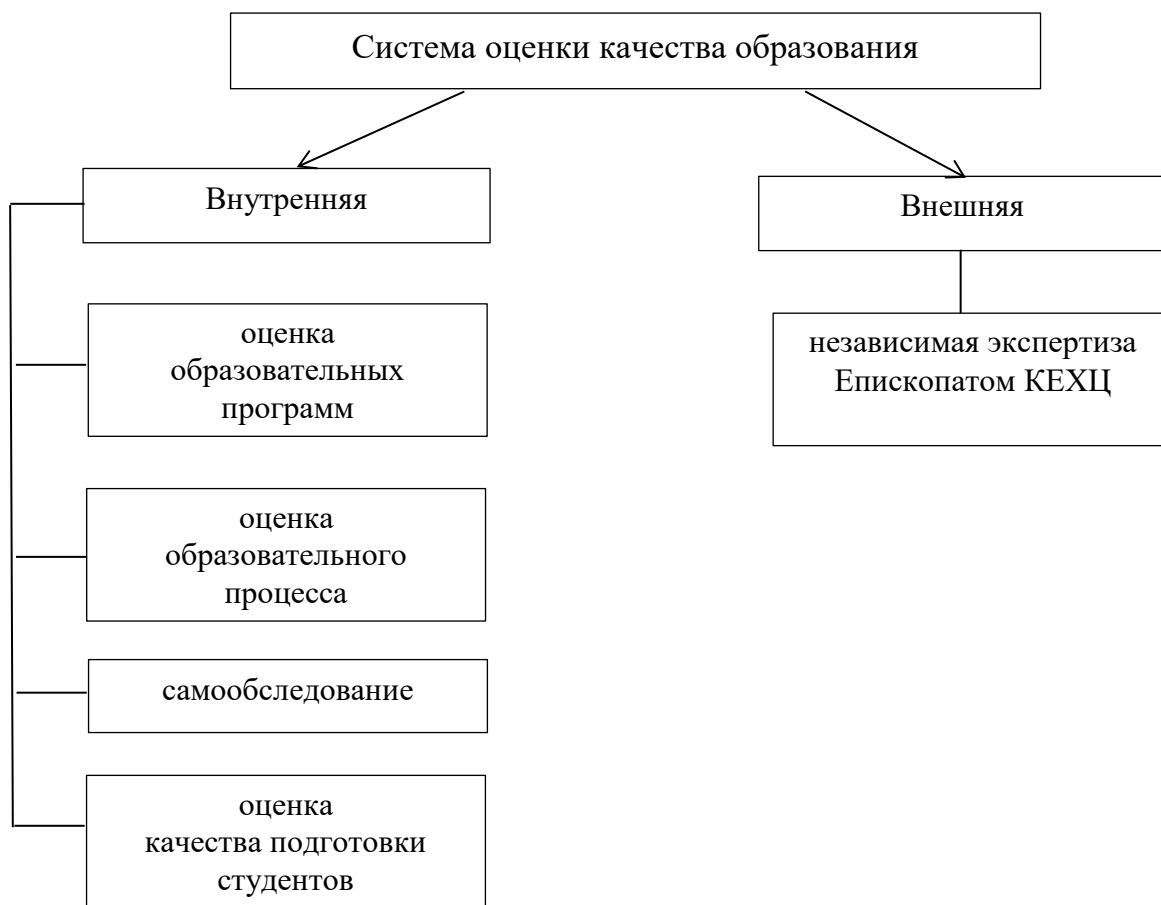
5.13. Отчёт о внутреннем мониторинге качества образования в Академии утверждается ректором и может быть вынесен на обсуждение на заседание Административного совета, Ученого совета.

VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. Настоящее Положение утверждается решением ректора Академии.

5.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по предложению проректора и утверждаются решением ректора Академии.

Примерная схема системы оценки качества образования



Приложение № 2

Примерный план мероприятий по внутренней оценке качества образования

№ п/п	Критерий оценивания качества образования	Мероприятие	Сроки исполнения /проведения	Ответственное лицо
1	Качество студентов	Определение среднего балла ЕГЭ, вступительных испытаний при поступлении	Ежегодно, август-сентябрь	Секретарь Приемной кампании
		Средний балл по результатам промежуточной аттестации	Раз в полугодие, декабрь, май-июнь	Проректор по учебной работе
		Средний балл по результатам итоговой аттестации (ЭК, ВКР)	Ежегодно, май-июнь	Проректор по учебной работе
		Портфолио студента/личное дело (выпускника)	Ежегодно по окончанию ООП	Проректор по учебной работе
2	Качество профессорско-преподавательского состава	Анкеты преподавателей, отражающие результаты научной деятельности за предыдущий год	Ежегодно, по состоянию на 1 октября	Проректор по учебной работе
		ВПО-1	Ежегодно, по состоянию на 1 октября	Проректор по учебной работе
		Статотчет в КЕХЦ	Ежегодно, по состоянию на 1 октября	Проректор по учебной работе
3	Качество образовательных программ	Рецензирование работодателями образовательных программ	Ежегодно	Проректор по учебной работе
		Рецензирование рабочих программ дисциплин и практик	Ежегодно, май-июнь	Проректор по учебной работе; проректор
		Рецензирование фондов оценочных средств	Ежегодно, май-июнь	Проректор по учебной работе

		Анкетирование студентов на предмет удовлетворенности образовательной программой/ Приложение № 4	Ежегодно, май	Проректор
		Анкетирование студентов по формированию рейтингов преподавателей	Ежегодно, май	Проректор по учебной работе
4	Качество образовательного процесса	Анкетирование студентов на предмет удовлетворенности образовательным процессом/ Приложение № 5	Ежегодно, апрель-май	Проректор
		Самообследование	Ежегодно, по состоянию на 1 апреля	Проректор по лицензированию и аккредитации
		Анкетирование преподавателей на предмет удовлетворенности образовательным процессом	Ежегодно	Проректор по лицензированию и аккредитации
5	Состояние материально-технической базы, инфраструктуры Семинарии	Самообследование	Ежегодно, по состоянию на 1 апреля	Проректор по АХР; проректор по лицензированию и аккредитации
		Статотчет ВПО-2	Ежегодно, по состоянию на 20 апреля	Проректор по АХР; проректор по лицензированию и аккредитации
		Статотчет в КЕХЦ	Ежегодно, по состоянию на 1 октября	Проректор по АХР; проректор по лицензированию и аккредитации

Приложение № 3

Примерный перечень вопросов для председателя экзаменационной
комиссии

1. Оцените качество общей подготовки студентов.

отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно

2. Оцените качество фондов оценочных средств.

отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно

3. Оцените качество процедуры проведения итоговой аттестации.

отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно

Студенческая оценка преподавания

СОП - административный документ, призванный помочь оценить и улучшить образовательный опыт студентов. Ваши ответы помогут нам оценить наши подходы к преподаванию и обучению в Религиозной организации Высшего религиозного образовательного учреждения «Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия».

Пожалуйста, ответьте на приведенные ниже утверждения с точки зрения вашего опыта работы с профессором и курсом в течение этого семестра. Используя шкалу от «0» до «5», оценивайте утверждения с помощью «1» - "категорически не согласен" и «5»- "полностью согласен" или идеально или всегда актуально. Пожалуйста, поставьте «3» для "ни согласен, ни не согласен." Если вопрос не относится к данному курсу, выберите «0». После каждого утверждения есть места, где вы можете прокомментировать его, если захотите. Ответы, которые вы предоставляете на вопросник, записываются анонимно.

1. В учебном плане четко изложены учебные ожидания для курса.

0-----1-----2-----3-----4-----5

Дополнительный комментарий:

2. Преподаватель был доступен для вопросов по курсу или уточнения задания.

0-----1-----2-----3-----4-----5

Дополнительный комментарий:

3. Цели и задачи курса были достижимы и измеримы.

0-----1-----2-----3-----4-----5

Дополнительный комментарий:

4. Представленный материал и комментарии преподавателя демонстрировали мастерство владения предметом и областью изучения.

0-----1-----2-----3-----4-----5

Дополнительный комментарий:

5. Преподаватель четко объяснил требования к выполнению заданий.

0-----1-----2-----3-----4-----5

Дополнительный комментарий:

6. Экзамены и / или другие оценочные процедуры были уместны и полезны.
0-----1-----2-----3-----4-----5
Дополнительный комментарий:
7. Подход преподавателя к преподаванию предмета был плодотворным.
0-----1-----2-----3-----4-----5
Дополнительный комментарий:
8. Общее качество обучения на этом курсе было высоким.
0-----1-----2-----3-----4-----5
Дополнительный комментарий:
9. Тексты, отобранные для обязательного чтения, позволили мне достичь поставленных целей и задач и помогли мне получить более глубокое и широкое понимание предмета.
0-----1-----2-----3-----4-----5
Дополнительный комментарий:
10. Письменные задания позволили мне применить то, что я узнал, и заставили меня думать о предмете более широко и глубоко.
0-----1-----2-----3-----4-----5
Дополнительный комментарий:
11. Групповые дискуссии стимулировали мое мышление.
0-----1-----2-----3-----4-----5
Дополнительный комментарий:
12. Курс расширил мое понимание служения.
0-----1-----2-----3-----4-----5
Дополнительный комментарий:
13. Объем работы, необходимый для курса, был соответствующим. В результате мое служение будет более эффективным.
0-----1-----2-----3-----4-----5
Дополнительный комментарий:
14. Я своевременно получал ответы на свои вопросы, задания и/или экзамены.

0-----1-----2-----3-----4-----5
Дополнительный комментарий:

15. В приведенном ниже месте укажите, пожалуйста, наиболее полезные для вас тексты.

16. В приведенном ниже разделе, пожалуйста, укажите наиболее полезный опыт обучения и подходы, используемые преподавателем в этом курсе.

17. Ниже, пожалуйста, перечислите тексты, чтения, которые, как вы чувствовали, не были полезны.

18. Ниже укажите, пожалуйста, наименее полезный опыт обучения и подходы, используемые преподавателем в этом курсе.

Приложение № 5

**Анкета для обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием,
организацией и качеством образовательного процесса**

1. Оправдались ли Ваши ожидания, связанные с выбором учебного заведения?

- да, гораздо, лучше, чем ожидала
- да, скорее да, лучше, чем ожидала
- «да, так как ожидала
- «скорее нет, ожидал лучшего»

2. Соответствуют ли результаты обучения в Академии Вашим ожиданиям?

- да, гораздо, лучше, чем ожидала
- да, скорее да, лучше, чем ожидала
- «да, так как ожидала
- «скорее нет, ожидал лучшего»

3. Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 - 10, насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в Академии на данном направлении подготовки (из расчёта, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов - абсолютной удовлетворенности по данному показателю)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)?

- полностью соответствует
- скорее да
- затрудняюсь ответить

5. Как Вы считаете, достаточно ли для успешного служения в Вашей церкви тех знаний и навыков, которые Вы приобретаете во время обучения? (%)

- да, достаточно
- затрудняюсь ответить

6. Как вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего служения в церкви в соответствии с профилем программы?

- да, достаточно
- скорее достаточно
- скорее недостаточно
- затрудняюсь ответить

7. Создана ли в Академии атмосфера, благоприятная для обучения?

- да
- скорее да

- скорее нет
- затрудняюсь ответить

8. Принимаете / принимали ли Вы участие в работе органов студенческого самоуправления (Студенческий совет)?

- да
- нет

9. Оцените, пожалуйста, степень Вашей удовлетворенности показателями по десятибалльной шкале (из расчёта, что 1 балл соответствует абсолютной неудовлетворенности, а 10 баллов - абсолютной удовлетворенности по данному показателю)

показатели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Доступность и своевременность всей необходимой информации, касающейся учебного процесса										
2. Организация учебного процесса										
3. Воспитательная работа										
4. Работа учебного отдела в период обучения										
5. Открытость, полнота и доступность информации о деятельности Академии, размещенная на ее официальном сайте										
6. Доброжелательность и вежливость работников образовательной организации										
7. Комфортность условий обучения										
8. Соответствие оборудования, необходимого для учебного процесса, современным требованиям										

Насколько вероятно, что вы порекомендуете обучение в Академии другим абитуриентам?

- Совершенно вероятно
- Скорее вероятно
- Совершенно не вероятно
- Скорее не вероятно
- Затрудняюсь ответить

10. Какие предметы Вы не изучаете, но хотели бы изучать и считаете необходимыми для Вашей будущей профессиональной деятельности?

ДОРОГОЙ ВЫПУСКНИК!

Мы будем очень признательны Вам и благодарны, если Вы ответите на вопросы анкеты. Целью анкеты является, узнать используются ли выпускниками в практическом служении знания, полученные в Академии, ведь продуктивной оценкой нашего труда, будет являться именно Ваше служение.

АНКЕТА ВЫПУСКНИКА

1. Ф.И.О. _____

2. Контактный адрес для связи (e-mail) _____

3. Ваше служение _____

4. Имеете ли Вы семью, и участвует ли она в Вашем служении _____

5. Помогла ли вам учеба в Академии в практическом служении, и осуществились ли Ваши планы, мечты после окончания Академии.

6. Ваши пожелания студентам, только окончившим Академию _____

7. Насколько учебные программы Академии помогают Вашему служению, и следует ли добавить какие-либо предметы, необходимые для практического служения, сегодня

Мы будем Вам очень признательны за Ваш ответ, и хотели бы услышать более подробно о Вашем служении.

Мы будем также рады, если вы пришлете фотографии, рассказывающие о Вашей жизни, служении, Ваши пожелания и просто Привет!

Было бы хорошо, если бы Вы не затягивали надолго отправление анкет.

Свою Анкету вы можете прислать нам как по почте, так и на электронный адрес. E-mail: spbacademy@mail.ru

С уважением,

Проректор Академии