



Религиозная организация Высшего религиозного образовательного учреждения
«Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия»

УТВЕРЖДАЮ

_____ Майорова В.И.
Ректор РО ВРОУ СПЕБА
" ____ " _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Постмодернистское богословие

Направление подготовки
00.00.00

Профиль подготовки

**«Подготовка служителей и религиозного персонала евангельских
вероисповеданий»
(без базовой богословской подготовки)**

Форма обучения:
очно-заочная

Санкт-Петербург
2021

**I. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ),
СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ**

Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы при изучении дисциплины		Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы		
Шифр, компетенция	Индикаторы достижения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере как систему с применением философского знания	ключевые работы и представителей постмодернистского богословия; понимать различные течения и направления внутри постмодернистского богословия.	развивать критическое мышление для анализа и оценки постмодернистских подходов в богословии; стимулировать диалог между постмодернистским богословием и традиционными богословскими концепциями.	навыками междисциплинарного анализа, связывая идеи постмодернистского богословия с другими областями знаний; методами и техниками проведения самостоятельных исследований в области постмодернистского богословия.
ОПК-1. Способен ориентироваться в современной теологической проблематике	ОПК-1.1 Разбирается в современном богословском контексте	основные идеи и концепции постмодернистского богословия; как эти идеи применяются к вопросам веры, религии и теологии.	развивать навыки проведения самостоятельных исследований в области постмодернистского богословия; чётко формулировать и аргументировать свои позиции по сложным богословским вопросам.	навыками эффективной письменной и устной коммуникации для представления и обсуждения богословских идей; ясно и последовательно выражать сложные богословские концепции в доступной форме.

II. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Индикаторы компетенций	Оценочные средства текущего контроля		Оценочные средства промежуточного контроля
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере как систему с применением философского знания	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену
ОПК-1.1 Разбирается в современном богословском контексте	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену

2.1 Контрольные вопросы и задания для текущей аттестации

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Каковы основные факторы, способствующие трансформации религиозного мировосприятия в современном обществе?
2. В чем заключаются основные отличия между традиционными и современными религиозными мировосприятиями?
3. Как процесс глобализации способствует изменению религиозных мировоззрений?
4. Какие возможности предоставляет постмодернизм для переосмысления традиционных религиозных концепций?
5. В чем заключаются основные отличия между религиозным фундаментализмом и религиозным модернизмом?
6. Какие исторические события и социальные процессы способствовали возникновению религиозного фундаментализма?

7. Как развитие религиозного модернизма связано с процессами секуляризации и научно-технического прогресса?
8. Какие ключевые идеи и принципы лежат в основе религиозного фундаментализма?
9. Как религиозный модернизм интерпретирует священные тексты и традиции в контексте современных реалий?
10. Каковы основные различия между христианским мировоззрением и постмодернистской философией?
11. Какие аспекты постмодернизма наиболее сильно бросают вызов традиционному христианскому учению?
12. Как постмодернистские идеи деконструкции и релятивизма влияют на интерпретацию христианских священных текстов?
13. Какие стратегии используют христианские теологи для интеграции постмодернистских концепций в свою веру?
14. Как постмодернизм влияет на восприятие истины и авторитета в христианской традиции?
15. Каковы основные принципы постлиберального богословия, и чем оно отличается от классического либерального богословия?
16. Какие ключевые фигуры и тексты формировали движение постлиберализма?
17. Какие основные идеи и принципы характеризуют постконсервативное богословие?
18. Как постконсерватизм переосмысливает традиционные консервативные богословские позиции?
19. Что такое радикальная ортодоксия, и какие основные идеи и принципы она включает?
20. Какие ключевые фигуры и тексты сформировали движение радикальной ортодоксии?

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Каковы основные характеристики постмодернистского подхода к богословию?
2. Какие изменения в интерпретации Священного Писания произошли под влиянием постмодернизма?
3. Как постмодернизм влияет на понимание догм и доктрин в христианстве?
4. Как постмодернистские идеи релятивизма и плюрализма воздействуют на христианское богословие?
5. Какие новые методы и подходы в богословских исследованиях появились благодаря постмодернизму?
6. Как постмодернизм изменяет представление о природе и роли Церкви?
7. Как постмодернизм переосмысливает традиционные атрибуты Бога, такие как всемогущество, всеведение и всеблагость?
8. Какие философские и культурные предпосылки лежат в основе постмодернистских интерпретаций Бога?
9. Как постмодернистские теологи интерпретируют понятие божественного откровения?
10. В чем заключаются основные критики постмодернистских интерпретаций Бога со стороны традиционных теологов?
11. Как постмодернистское понимание Бога влияет на представление о взаимоотношениях между Богом и человеком?
12. Как постмодернистская философия влияет на интерпретацию Священного Писания в контексте теизма?
13. Что такое радикальная плюральность и какие основные идеи лежат в её основе?
14. Как радикальная плюральность отличается от обычного плюрализма?
15. Какие философские и теологические основания поддерживают концепцию радикальной плюральности?
16. Какие ключевые фигуры и работы внесли значительный вклад в развитие идеи радикальной плюральности?
17. Как радикальная плюральность влияет на понимание истины в различных религиозных традициях?
18. Какие примеры практического применения радикальной плюральности в религиозных общинах можно привести?
19. В чем заключаются основные различия между модернистским и постмодернистским богословием?
20. В чем заключаются основные отличия между классическим теизмом и постмодернистскими интерпретациями Бога?

2.2 Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Контрольные вопросы к экзамену в 1 семестре:

1. Какие основные принципы оптимистической антропологии?
2. Какие аспекты человеческой природы подчеркивают оптимистические антропологи?
3. Как оптимистическая антропология отличается от пессимистической?
4. В чем смысл концепции "человек по природе своей добр" в оптимистической антропологии?
5. Какие вызовы существуют для оптимистической антропологии в современном мире?
6. Что подразумевается под радикальным инклюзивизмом в контексте христологии и сотериологии?
7. Какие основные теологические идеи лежат в основе радикального инклюзивизма?
8. В чем отличия между радикальным инклюзивизмом и традиционными христианскими учениями о спасении?
9. Как радикальный инклюзивизм воспринимает концепцию Христа и Его роли в спасении?
10. Какие тексты и источники используются для поддержки радикального инклюзивизма?
11. Что означает понятие "осуществляющаяся эсхатология" в контексте религиозной теологии?
12. Какие основные принципы и убеждения лежат в основе осуществляющейся эсхатологии?
13. Каким образом осуществляющаяся эсхатология отличается от традиционных представлений об эсхатологии?
14. Как эсхатология влияет на религиозную практику и жизнь верующих?
15. Как осуществляющаяся эсхатология интерпретирует концепцию конца времен и вечности?
16. Что означает понятие "подлинная экклезиология" в христианской теологии?
17. Какие основные принципы и убеждения определяют подлинную экклезиологию?
18. Каким образом подлинная экклезиология отличается от традиционных представлений о Церкви?
19. Как подлинная экклезиология влияет на взаимоотношения между различными конфессиями и внутри одной конфессии?
20. Какие ключевые тексты и учения поддерживают подлинную экклезиологию?
21. Какова роль межрелигиозного диалога в трансформации религиозного мировосприятия?

22. Какие границы существуют для изменения религиозных убеждений в контексте институциональной религии?
23. Как изменяется восприятие сакрального и трансцендентного в условиях секуляризации общества?
24. Какие социальные и политические условия способствуют усилению религиозного фундаментализма в различных регионах мира?
25. В чем заключаются основные вызовы, с которыми сталкивается религиозный модернизм в традиционных религиозных сообществах?
26. Как религиозный фундаментализм влияет на межрелигиозный диалог и сотрудничество?
27. Какие примеры христианских богословов можно привести, которые успешно взаимодействуют с постмодернистскими идеями?
28. В чем заключаются основные критики постмодернизма со стороны христианских мыслителей?
29. Как постмодернизм изменяет подход к пониманию и практике христианской этики?
30. В чем заключаются основные идеи и принципы постлиберального богословия?
31. Какие ключевые фигуры и работы являются основополагающими для постлиберального движения?
32. Какие основные принципы лежат в основе постконсервативного богословия?
33. Какие критики традиционного консерватизма привели к возникновению постконсервативного подхода?
34. Что такое радикальная ортодоксия и какие ключевые идеи лежат в её основе?
35. Какие теологи и работы являются основополагающими для радикальной ортодоксии?
36. Как радикальная ортодоксия переосмысливает отношение между верой и разумом?
37. В чем заключается критика постмодернизма со стороны традиционных христианских богословов?
38. Как постмодернистское богословие подходит к вопросам этики и морали?
39. Каковы основные вызовы, с которыми сталкивается христианское богословие в постмодернистском контексте?
40. Какие новые модели или метафоры Бога предлагают постмодернистские теологи?
41. Как постмодернистские идеи релятивизма и плюрализма воздействуют на концепцию Бога?
42. Как постмодернизм рассматривает проблему зла и страдания в контексте теизма?
43. Как радикальная плюральность влияет на межрелигиозный диалог и сотрудничество?
44. В чем заключаются основные критики радикальной плюральности и как её сторонники на них отвечают?
45. Как радикальная плюральность переосмысливает концепцию божественного откровения?
46. Какие примеры из истории поддерживают идеи оптимистической антропологии?
47. Каково отношение радикального инклюзивизма к другим религиозным течениям и убеждениям?
48. Как радикальный инклюзивизм отражает современные социальные и культурные изменения?
49. Какие ключевые тексты и учения поддерживают осуществляющуюся эсхатологию?
50. Как подлинная экклесиология влияет на роль Церкви в современном обществе и культуре?

2.3 Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов в форме контрольных опросов.

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдаётся учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов на практических занятиях (семинарах в I семестре):

Подготовка доклада или сообщения для семинара представляет собой самостоятельную работу студента с учебной и научной литературой и другими дидактическими материалами для решения ряда вопросов, проблем и задач на этапе подготовки. Осуществляется выступление студента в ходе самого семинара и обсуждение темы с другими учащимися. Для достижения этих целей студенту необходимо:

- самостоятельно выбрать тему дискуссии из числа предложенных преподавателем;
- изучить материалы по теме с использованием периодической, научной литературы, а также Интернет-ресурсов;
- разработать развёрнутый план-конспект обсуждения с вопросами и вариантами ответов.

Результаты работы студента оцениваются в ходе проведения практического занятия (семинара) по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: в докладе или сообщении, подготовленном студентом, затронуты проблемные вопросы, у студента имеется собственное суждение, аргументированные ответы на вопросы оппонентов, демонстрируется предварительная информационная готовность к обсуждению, наблюдается грамотная и чёткая формулировка вопросов.

Оценка «4»: рассмотрены все аспекты темы, дискуссионные вопросы доклада или сообщения, однако студент не смог ответить на все поступившие вопросы.

Оценка «3»: высказано типовое суждение по вопросу, выступление носит затянутый или не аргументированный характер, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, студент не ответил на поступившие вопросы.

Оценка «2»: не принимает участие в обсуждении, или принимает участие в обсуждении формально, собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков, при подготовке доклада или сообщения вопросы темы студентом не раскрыты, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, дискуссионные вопросы.

Критерии оценки промежуточного контроля успеваемости студентов (экзамена в 1 семестре):

Экзамен по дисциплине проводится с целью контроля результатов систематической работы студента по освоению содержания дисциплины, уровня знаний по предмету, умения анализировать изученные материалы, навыков самостоятельной работы в профессиональной деятельности теолога. Ответы учащихся оцениваются по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.