



Религиозная организация Высшего религиозного образовательного учреждения
«Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия»

УТВЕРЖДАЮ

_____ Майорова В.И.
Ректор РО ВРОУ СПЕБА
" ____ " _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

История Церкви и доктрины

Направление подготовки
00.00.00

Профиль подготовки

**«Подготовка служителей и религиозного персонала евангельских
вероисповеданий»
(без базовой богословской подготовки)**

Форма обучения:
очно-заочная

Санкт-Петербург
2021

**I. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ),
СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ**

Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы при изучении дисциплины		Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы		
Шифр, компетенция	Индикаторы достижения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-2: Способен применять углублённое знание избранной области теологии при решении теологических задач.	ОПК-2.1 Использует понятийно-категориальный аппарат избранной области теологии	основные доктринальные учения христианства, включая учение о Троице, искуплении, благодати, свободе воли и другие ключевые понятия; исторический контекст формирования христианских доктрин, включая теологические споры и решения, принятые на соборах.	применять христианские доктрины к реальным жизненным ситуациям, этическим вопросам и служению; развивать критическое мышление при рассмотрении различных доктрин и традиций, а также быть способным анализировать их в свете библейских текстов и исторического контекста.	навыками критического анализа и оценки теологических трудов, интерпретаций Библии и доктринальных учений; навыком эффективно использовать теологическую литературу, включая классические и современные труды, для более глубокого понимания вероучений.
УК-5: Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия.	УК-5.2 Учитывает выявленные религиозные отличия культур в самостоятельной профессиональной деятельности	как христианские доктрины могут влиять на общество и участвовать в конструктивном диалоге по вопросам общественного значения; как христианские доктрины взаимодействуют с культурой и как они интерпретируются в различных общественных средах.	грамотно и продуктивно взаимодействовать в дискуссиях и обсуждениях христианских доктрин с другими студентами и учёными, способствовать более глубокому осмыслению и формированию собственных теологических взглядов; применять христианские доктрины к реальным жизненным ситуациям, этическим вопросам и служению.	способностью артикулировать и передавать христианские идеи и доктрины с эффективностью, делиться с другими своим глубоким пониманием теологических концепций; аналитическим навыком для критического анализа текстов, исследований и теологических дискуссий.

II. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Индикаторы компетенций	Оценочные средства текущего контроля		Оценочные средства промежуточного контроля
ОПК-2.1 Использует понятийно-категориальный аппарат избранной области	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену

теологии			
УК-5.2 Учитывает выявленные религиозные отличия культур в самостоятельной профессиональной деятельности	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену

2.1 Контрольные вопросы и задания для текущей аттестации

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Назовите основные факторы сыгравшие роль в становлении и формировании христианских доктрин в первые века христианства.
2. Теологические диспуты и конфликты оказавшие существенное воздействие на процесс формирования христианских доктрин в ранние периоды церковной истории.
3. Основные школы мысли и теологические направления в христианстве в первые века и доктринальные различия между ними.
4. Фундаментальные принципы, заключённые в Доктрине о Священном Писании и установление авторитета Библии в рамках христианской теологии.
5. Значение и роль Священного Писания в жизни и практике христианских общин с точки зрения Доктрины о Священном Писании.
6. Основные элементы Доктрины о Троице. Определение триединство Бога в христианской теологии.
7. Теологические и библейские основания поддерживающие Доктрину о Троице. Связь Доктрины о троице с Новым и Ветхим Заветом.
8. Теологическое определение природы и личности Иисуса Христа в христианской теологии согласно Доктрине о Христе, и основополагающие концепции сформированные в рамках этой доктрины.
9. Основные библейские тексты, выступающие в качестве теологических источников формулирования Доктрины о Христе.
10. Ключевые теологические концепции и учения развивавшиеся в ходе становления христианской доктрины в первые века христианства.
11. Отношение Доктрины о Священном Писании к вопросам авторства библейских книг и их исторической достоверности.
12. Связь терминов «канон», «рevelация» и «авторитет» с Доктриной о Священном Писании, и их интерпретация в теологическом контексте.
13. Использование терминов «сущность» и «лицо» в Доктрине о Троице. Теологические разъяснения для объяснения этого триединства.
14. Теологические дискуссии и споры вокруг Доктрины о Троице и влияние церковных соборов на её формулирование.
15. Связь терминов «Иоаннианская школа» и «христологические советы» с Доктриной о Христе, и их влияние на теологический дискурс.
16. Теологические диспуты в истории христианства оказавшие влияние на формирование Доктрины о Христе. Влияние церковных соборов на утверждение этой доктрины.
17. Основные труды по истории доктрины в области христианской теологии, и их взаимосвязь в контексте истории.
18. Взаимодействие Доктрины о Христе с учением о спасении и Доктриной о Троице.
19. Восприятие Доктрины о Троице в различных христианских конфессиях и отличия в её интерпретации между православием, католицизмом и протестантизмом.
20. Исторические и культурные контексты способствовавшие формированию Доктрины о Троице, и её развитие в христианской традиции?

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Какой вклад в разработку и формирование Доктрины о грехе и благодати внесли ключевые фигуры христианской традиции, и в чем заключаются основные теологические различия между их взглядами?
2. Этические и моральные вопросы связанные с учением о грехе и благодати. Аспекты их влияния на христианскую этику.
3. Соотношение учения о грехе и благодати с христианским представлением о человеческой природе и её возможности к духовному обновлению.
4. Подходы теологических школ и направлений к пониманию и разрешению противоречий в Доктрине о грехе и благодати.
5. Основные антропологические взгляды сформировавшиеся в христианской теологии после периода Реформации.
6. Различия между католическими и протестантскими антропологическими учениями после Реформации.
7. Соотношение антропологического учения после Реформации с понятием свободы воли и предопределения в человеческой природе.
8. Влияние антропологических взглядов после Реформации на развитие христианской этики и моральных установок.
9. Практические и моральные последствия антропологических взглядов после Реформации для повседневной жизни верующих.

10. Какие ключевые аспекты человеческой природы, включая понятия образа Божия, грехопадения и спасения, занимают центральное место в антропологии после Реформации в христианской теологии?
11. Основные аспекты Доктрины искупления в христианской теологии.
12. Роль смерти и воскресения Иисуса Христа в Доктрине искупления.
13. Соотношение Доктрина искупления с представлением о Божьей любви, справедливости и милосердии.
14. Основные теологические аргументы для защиты и объяснения Доктрины искупления.
15. Какие различные теории искупления существуют в христианской традиции, и как они соотносятся с библейскими текстами?
16. Влияние Доктрины искупления на представление о спасении и жизни верующих.
17. Практические и моральные последствия Доктрины искупления для повседневной жизни верующих.
18. Библейские и теологические основания поддерживающие учение о грехе и благодати, и взаимодействие этих концепции в христианской теологии.
19. Взаимодействие учения о грехе и благодати с антропологическими представлениями в христианской теологии, и как оно формирует понимание человеческой природы.
20. Влияние реформационных антропологических учений на понимание роли человека в обществе и церкви.

2.2 Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Контрольные вопросы к экзамену в 1 семестре:

1. Важные догматические и канонические решения принятые на Вселенских соборах ранних веков и их влияние на формирование христианской доктрины.
2. Теологические исследования и новации произошедшие в результате развития христианской мысли в новое время и эпоху Просвещения.
3. Влияние Реформации XVI века и последующих религиозных движений на пересмотр и реформу христианских доктрин.
4. Как Доктрина о Священном Писании обсуждает и концептуализирует ключевые темы «вдохновение», «авторитет» и «процесс библейской канонизации», в рамках теологического и научного исследования.
5. Роль Отца, Сына и Святого Духа в контексте Доктрины о Троице и их взаимодействуют в христианском богословии.
6. Влияние Доктрина о Троице на понимание Божественного, божественного единства и личных аспектов Бога в христианской вере.
7. Теологическое разъяснение и обсуждение вопроса в Доктрине о Христе о соотношении человеческой и божественной природы в лице Иисуса Христа.
8. Роль трудов по истории доктрины в анализе влияния культурных, социальных и философских факторов на формирование христианских доктрин в разные периоды истории.
9. Какие исследования по истории доктрины фокусируются на эпохе Реформации, и как они раскрывают разнообразие теологических точек зрения и конфликтов.
10. Вклад Ансельма Кентерберийского и Фомы Аквинского в историю доктрины.
11. Трактовка Доктрины о грехе и благодати в различных христианских традициях и основные различия в её интерпретации между ними.
12. Взаимодействие Доктрины о грехе и благодати с понятием спасения в различных христианских течениях, и существенные различия в этом взаимодействии.
13. Основные теологические принципы определяющие понимание понятий греха и благодати в современной христианской теологии, и их принципы взаимосвязи.
14. Вклад ключевых реформаторов в формирование антропологических учений и отличие этих учений от предшествующих периодов.
15. Влияние антропологических взглядов после Реформации на представление о человеческой природе, его греховности и потребности в спасении.
16. Библейские и теологические тексты которые легли в основу формирования антропологических учений после Реформации.
17. Какие библейские тексты служат основой для формулирования Доктрины искупления, и их интерпретация в теологическом контексте.
18. Взаимодействие Доктрины искупления с Доктриной о грехе и благодати и Доктриной о Христе.
19. Теологические течения представленные в Доктрине искупления, и как они раскрывают её смысл и значение.
20. Формулировка основных принципов Доктрины искупления в трудах великих христианских теологов и реформаторов.
21. Взаимодействие антропологических учений после Реформации с социокультурными изменениями и научным прогрессом в тот период.
22. Соотношение Доктрины о грехе и благодати с понятием свободы воли человека в различных христианских традициях.
23. Как Доктрина о грехе и благодати рассматривается в контексте дискуссий о свободной воле и предопределении в христианской теологии?
24. Взаимодействие Доктрины о Троице с Доктриной о спасении и Доктриной церкви и таинств.
25. Аспекты божественного вдохновения Священного Писания рассматриваемые Доктрине о Священном Писании.
26. Какие ключевые постулаты сформулированы в трудах ранних христианских отцов и теологов Августина Аврелия и Иоанна Златоуста.
27. Основные принципы которые включает в себя Доктрина о применении и вменении Божественной благодати в

христианской теологии.

28. Библейские тексты послужившие основой для формулирования Доктрины о применении и вменении Божественной благодати, и их трактовка в теологическом контексте.

29. Соотношение Доктрины о применении и вменении Божественной благодати с учением о грехе и благодати, Доктриной о Христе и Доктриной о Троице.

30. Влияние Доктрины о применении и вменении Божественной благодати на христианскую этику и мораль.

31. Основные теологические аргументы используемые для защиты и разъяснения Доктрины о применении и вменении Божественной благодати.

32. Теории исключительности Божественной благодати в христианской традиции, и их соотношение с библейскими текстами.

33. Влияние Доктрины о применении и вменении Божественной благодати на представление о свободе воли и ответственности человека.

34. Библейские и богословские основания поддерживающие и подкрепляющие Доктрину о применении и вменении Божественной благодати.

35. Связь Доктрины о применении и вменении Божественной благодати с понятием искупления и освобождения от греха.

36. Как библейские тексты служат основой для формулирования Доктрины церкви, и как они интерпретируются в теологическом контексте?

37. Соотношение Доктрины церкви с понятием "тело Христово" . Теологические аргументы для обоснования этого понятия.

38. Взаимодействие Доктрины таинств с Доктриной церкви, и какие таинства трактуются как ключевые в христианской практике.

39. Теологические диспуты и споры связанные с Доктриной церкви в истории христианства, и их влияние на формирование традиций.

40. Библейские тексты служащие основой для формулирования Доктрины о последних днях, и их интерпретация в теологическом контексте?

41. Как Доктрина о последних днях и вещах определяет христианский взгляд на конечные события человеческой истории?

42. Традиционные представления о "Апокалипсисе" в христианской теологии и их интерпретация.

43. Взаимодействие Доктрины о последних днях с понятием Царства Божьего и теологические разногласия существующие в этой области.

44. Роль антихриста и событий, предшествующих концу времён в христианской эсхатологии, и какие различные трактовки этого аспекта.

45. Различия в трактовках амилленниализма, постмилленниализма и премилленниализма в христианской эсхатологии.

46. Связь Доктрины о последних днях с понятием апокалиптической этики и ответственности перед Богом.

47. Значение миллениального царства и его связь с Доктриной о последних днях.

48. Влияние Доктрина церкви на понимание таинств, особенно Святого Причастия и Крещения.

49. Как Доктрина о последних днях и вещах определяет христианский взгляд на конечные события человеческой истории?

50. Вопросы единства церковного тела и различия внутри христианских конфессий в Доктрине о церкви.

2.3 Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов в форме контрольных опросов.

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдаётся учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются незначительные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов на практических занятиях (семинарах в 1 семестре):

Подготовка доклада или сообщения для семинара представляет собой самостоятельную работу студента с учебной и научной литературой и другими дидактическими материалами для решения ряда вопросов, проблем и задач на этапе подготовки. Осуществляется выступление студента в ходе самого семинара и обсуждение темы с другими учащимися.

Для достижения этих целей студенту необходимо:

- самостоятельно выбрать тему дискуссии из числа предложенных преподавателем;
- изучить материалы по теме с использованием периодической, научной литературы, а также Интернет-ресурсов;
- разработать развёрнутый план-конспект обсуждения с вопросами и вариантами ответов.

Результаты работы студента оцениваются в ходе проведения практического занятия (семинара) по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: в докладе или сообщении, подготовленном студентом, затронуты проблемные вопросы, у студента имеется собственное суждение, аргументированные ответы на вопросы оппонентов, демонстрируется предварительная информационная готовность к обсуждению, наблюдается грамотная и чёткая формулировка вопросов.

Оценка «4»: рассмотрены все аспекты темы, дискуссионные вопросы доклада или сообщения, однако студент не смог ответить на все поступившие вопросы.

Оценка «3»: высказано типовое суждение по вопросу, выступление носит затянутый или не аргументированный характер, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, студент не ответил на поступившие вопросы.

Оценка «2»: не принимает участие в обсуждении, или принимает участие в обсуждении формально, собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков, при подготовке доклада или сообщения вопросы темы студентом не раскрыты, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, дискуссионные вопросы.

Критерии оценки промежуточного контроля успеваемости студентов (экзамена в 1 семестре):

Экзамен по дисциплине проводится с целью контроля результатов систематической работы студента по освоению содержания дисциплины, уровня знаний по предмету, умения анализировать изученные материалы, навыков самостоятельной работы в профессиональной деятельности теолога. Ответы учащихся оцениваются по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.