



Религиозная организация Высшего религиозного образовательного учреждения  
«Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия»

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_ Майорова В.И.  
Ректор РО ВРОУ СПЕБА  
" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине

**Изучение Нового Завета:  
Теология ап. Петра**

Направление подготовки  
**00.00.00**

Профиль подготовки

**«Подготовка служителей и религиозного персонала евангельских  
вероисповеданий»  
(без базовой богословской подготовки)**

Форма обучения:  
**очно-заочная**

Санкт-Петербург  
2021

**I. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы при изучении дисциплины		Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы		
Шифр, компетенция	Индикаторы достижения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-2: Способен применять углублённое знание избранной области теологии при решении теологических задач.	ОПК-2.2 Извлекает историческую и теоретическую богословскую информацию из источников	понимание истории становления и содержание основных понятий и категорий богословия Апостола Петра и его отдельных разделов; роль богословия апостола Петра в богословии Нового Завета и всего христианского вероучения.	выделять основные этапы истории жизни Апостола Петра, основные события каждого этапа, связывать каждое событие истории с предшествующими и последующими событиями; критически относиться к изучаемому материалу, грамотно высказывать и аргументировать собственные суждения о событиях, явлениях и процессах истории жизни и учения Апостола Петра.	навыками самостоятельной работы с различной философской, религиозной и научной литературой; навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля, навыками критического восприятия информации, практического анализа логики различных рода рассуждений, постановке цели.
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	категориальный и исторический материал дисциплины; общие закономерности и особенности исторической проблематики жизни и богословия Апостола Петра.	применять на практике полученные знания при осуществлении профессиональной коммуникации; свободно выражать свои мысли, адекватно используя разнообразные средства с целью выделения релевантной информации.	базовыми представлениями о теории профессионального дискурса на тему предмета, навыками актуализации стиля речи как в устной, так и в письменной форме; основными приёмами профессиональной коммуникации.

**II. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины**

Индикаторы компетенций	Оценочные средства текущего контроля		Оценочные средства промежуточного контроля
	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	
ОПК-2.2 Извлекает историческую и теоретическую богословскую информацию из источников	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену

системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий			
--	--	--	--

### 2.1 Контрольные вопросы и задания для текущей аттестации

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Разговор Иисуса с Петром в Ин. 21:15-25. Возможные пути понимания.
2. Отношение Апостола Петра к другим апостолам.
3. Миссионерское служение ап. Петра. Книга Деяний.
4. Апостол Петр и римский епископ.
5. Апостол Петр и его преемство в византийском богословии.
6. Конфликт Ветхого и Нового Заветов.
7. Второе послание Петра 3:15-16 как подтверждение каноничности и богодухновенности Павловых писаний.
8. Первое послание Петра 3:21. Вопросы и проблематика.
9. Писание и Христос (1 послание Петра).
10. Апостол Петр и его преемство в византийском богословии.
11. Взаимоотношения ап. Петра и ап. Павла: взгляд ранней церкви.
12. Причины «конфликта» Петра и Павла. Послание Галатам 2:11-14. Современный взгляд.
13. Образ ап. Петра в евангельской истории.
14. Подлинность Второго послания апостола Петра: проблемы и возможные решения.
15. Проблема авторства и адресаты 2 послания ап. Петра.
16. Вопрос каноничности 2 послания ап. Петра.
17. Второе послание ап. Петра и Послание Иуды: проблематика и пути понимания.
18. Этический портрет христианина 1 Послания Петра.
19. Отличительные черты этики 2 Послания Петра.
20. Место посланий ап. Петра в современной церкви.

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Богословие а. Петра и богословие ранней церкви.
2. Главные аспекты проповеди ап. Петра.
3. Первое послание ап. Петра и речи ап. Петра в Деяниях Апостолов: общие темы и богословие.
4. Проблематика избранности и всеобщего священства в современной церкви (1 Послание Петра)
5. Проблематика христианской этики по апостолу Петру (1 послание Петра).
6. «Лестница добродетелей» апостола Петра. Аспекты и значение (2 Послание Петра).
7. Проблематика Второго пришествия в посланиях ап. Петра и Евангелии от Марка.
8. Лжеучения в ранней церкви. Тенденции и аспекты борьбы с ними (2 Послание Петра).
9. Место ап. Петра в экклесиологии Евангелии от Матфея: изучение богословского значения «скалы» и «ключей царства» (Мтф. 16:18-19).
10. Учение об Иисусе Христе: сравнение с «живым камнем».
11. Свидетельство о Преображении: аспекты и значение.
12. Наследство, хранящееся на небесах (1 Петра 1:4). Пути понимания.
13. Христианин – избранный пришелец и странник (1 Послание Петра). Духовный аспект.
14. Христианская терминология в посланиях ап. Петра.
15. Тайна сошествия в ад (1 Петра 3:18-20, 4:6).
16. Христиане — Новый Израиль. Богословский аспект.
17. Христианин и государство (1 Петра 2:13-17).
18. Святость и освящение в посланиях ап. Петра.
19. Соотношение богословия ап. Петра с благовестием ап. Павла.
20. Место посланий ап. Петра в современной церкви.

### 2.2 Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Контрольные вопросы к экзамену в 1 семестре:

1. Текст как свидетельство.
2. Аутентичность свидетельства.
3. Письмо как коммуникативное средство, ориентации на церковные общины.
4. Соборные послания ап. Петра. Понятие «соборные».
5. Соборные послания ап. Петра. Вхождение в Канон.
6. Апокрифические сочинения об ап. Петре.
7. Апокрифические сочинения, приписываемые ап. Петру.
8. Историческая ситуация в посланиях ап. Петра.
9. Первое послание ап. Петра. Вопрос авторства.
10. Первое послание ап. Петра. Время, место написания. Адресаты.
11. Особенности письма и композиции Первого послания ап. Петра.
12. Второе послание ап. Петра. Вопрос авторства.

13. Второе послание ап. Петра. Время, место написания. Адресаты.
14. Особенности письма и композиции Второго послания ап. Петра.
15. Второе послание ап. Петра и Послание Иуды.
16. Главные темы посланий ап. Петра
17. Особенности богословия ап. Петра
18. Богословие ап. Петра и богословие ранней Церкви.
19. Пять фундаментальных идей богословских идей ранней Церкви. Подкрепите их ссылками на послания ап. Петра.
20. Богословский аспект Первого послания Петра и богословие ранней церкви.
21. Учение о Боге.
22. Учение о Святом Духе.
23. Учение о Христе. Христология Петра.
24. Учение о Священном Писании.
25. Учение о церкви. Экклесиология Петра.
26. Учение о спасении. Сотериология Петра.
27. Учение об избранности.
28. Учение о страдании.
29. О сошествии в ад.
30. Вопросы эсхатологии ап. Петра. Контекст и значение.
31. Эсхатология 1 послания ап. Петра.
32. Эсхатология 2 послания ап. Петра
33. Богословие 2-го послания ап. Петра.
34. Этика 1 послания ап. Петра.
35. Этика 2 послания ап. Петра.
36. Особенности выражений и слов в посланиях Петра.
37. «Лестница» христианских добродетелей (2 послание Петра).
38. Свидетельство о Преображении.
39. Социальные вопросы в посланиях ап. Петра.
40. Истинное и ложное знание по 2 посланию ап. Петра.
41. Вопросы ересей и в посланиях ап. Петра.
42. Семья и брак в посланиях ап. Петра.
43. Тема надежды в посланиях ап. Петра.
44. Тема святости в посланиях ап. Петра.
45. Явление и пришествие Иисуса Христа в посланиях ап. Петра.
46. Вопросы проблематики посланий ап. Петра.
47. Сходство и отличия богословия в посланиях Петра и Павла.
48. Актуальность Первого послания Петра в современной церкви.
49. Актуальность Второго послания Петра в современной церкви.
50. Значение посланий ап. Петра для современной церкви.

### 2.3 Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов в форме контрольных опросов.

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдаётся учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов на практических занятиях (семинарах в 1 семестре):

Подготовка доклада или сообщения для семинара представляет собой самостоятельную работу студента с учебной и научной литературой и другими дидактическими материалами для решения ряда вопросов, проблем и задач на этапе подготовки. Осуществляется выступление студента в ходе самого семинара и обсуждение темы с другими учащимися. Для достижения этих целей студенту необходимо:

- самостоятельно выбрать тему дискуссии из числа предложенных преподавателем;
- изучить материалы по теме с использованием периодической, научной литературы, а также Интернет-ресурсов;
- разработать развернутый план-конспект обсуждения с вопросами и вариантами ответов.

Результаты работы студента оцениваются в ходе проведения практического занятия (семинара) по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: в докладе или сообщении, подготовленном студентом, затронуты проблемные вопросы, у студента имеется собственное суждение, аргументированные ответы на вопросы оппонентов, демонстрируется предварительная информационная готовность к обсуждению, наблюдается грамотная и чёткая формулировка вопросов.

Оценка «4»: рассмотрены все аспекты темы, дискуссионные вопросы доклада или сообщения, однако студент не смог ответить на все поступившие вопросы.

Оценка «3»: высказано типовое суждение по вопросу, выступление носит затянутый или не аргументированный характер, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, студент не ответил на поступившие вопросы.

Оценка «2»: не принимает участие в обсуждении, или принимает участие в обсуждении формально, собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков, при подготовке доклада или сообщения вопросы темы студентом не раскрыты, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, дискуссионные вопросы.

Критерии оценки промежуточного контроля успеваемости студентов (экзамена в 1 семестре):

Экзамен по дисциплине проводится с целью контроля результатов систематической работы студента по освоению содержания дисциплины, уровня знаний по предмету, умения анализировать изученные материалы, навыков самостоятельной работы в профессиональной деятельности теолога. Ответы учащихся оцениваются по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.