



Религиозная организация Высшего религиозного образовательного учреждения
«Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия»

УТВЕРЖДАЮ

_____ Майорова В.И.
Ректор РО ВРОУ СПЕБА
" ____ " _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

История современного богословия

Направление подготовки
00.00.00

Профиль подготовки

**«Подготовка служителей и религиозного персонала евангельских
вероисповеданий»
(без базовой богословской подготовки)**

Форма обучения:
очно-заочная

Санкт-Петербург
2021

I. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы при изучении дисциплины		Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы		
Шифр, компетенция	Индикаторы достижения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере как систему с применением философского знания	основных представителей современной богословской мысли; истоки появления и развития разных течений современного богословия.	анализировать содержание основных направлений современного богословия; выявлять ключевые мысли в разных течениях современного богословия.	навыками анализа различных концепций современного богословия; способностью сопоставлять различные идеи, выраженные в современном богословии.
ОПК-2. Способен применять углублённое знание избранной области теологии при решении теологических задач	ОПК-2.2 Извлекает историческую и теоретическую богословскую информацию из источников	исторические и философские предпосылки появления течений современного богословия; положения и тезисы течений современного богословия.	различать исторические и философские предпосылки формирования современного богословия; ориентироваться в особенностях учения и представителей направлений современного богословия.	понятийно-категориальным аппаратом современного богословия; навыками анализа особенностей богословия и его традиций.

II. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Индикаторы компетенций	Оценочные средства текущего контроля		Оценочные средства промежуточного контроля
	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере как систему с применением философского знания	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену
ОПК-2.2 Извлекает историческую и теоретическую богословскую информацию из источников	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену

2.1 Контрольные вопросы и задания для текущей аттестации

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Какое влияние оказала Великая схизма 1378-1417 годов на религиозную и политическую ситуацию в Европе позднего Средневековья?
2. Какие были основные причины и следствия крестовых походов для религиозно-церковной ситуации в Европе?
3. Как изменилось положение папства в Европе позднего Средневековья, и какие события способствовали этим изменениям?
4. Ключевые идеи и учения христианского гуманизма, и их влияние на духовную жизнь в период позднего Средневековья.
5. В чем заключались основные изменения в литургических практиках и богослужении в поздние Средние века?

6. В чем заключалась суть учения Лютера о "оправдании верой" и как оно контрастировало с католическим учением?
7. Как Лютер интерпретировал Писание и в чем были ключевые различия его подхода с католической экзегетикой?
8. Как Лютер относился к таинствам, и какие изменения в их понимании он предлагал по сравнению с католической традицией?
9. Что означает концепция "Sola fide" (только верой) в теологии Мартина Лютера и как она противопоставляется католическому учению о спасении?
10. Как Лютер обосновывал "Sola fide" с помощью библейских текстов и каких конкретных отрывков он придерживался?
11. Какие принципы и методы экзегезы применял Мартин Лютер при интерпретации Писания?
12. В чем заключалась Лютеровская критика католических экзегетических практик и как он предлагал их изменить?
13. В чем заключались основные различия в подходах Лютера и Меланхтона к учению о спасении и оправдании?
14. Как Лютер и Меланхтон интерпретировали доктрину "Sola Scriptura" и были ли между ними различия в этом вопросе?
15. В чем заключались основные различия в учениях Лютера, Цвингли и Кальвина, и как они способствовали возникновению различных протестантских движений?
16. Какова была роль Мартина Хемница в лютеранском движении и в чем заключалась его критика Контрреформации?
17. Как Хемниц интерпретировал доктрину "Sola Scriptura" в контексте своей критики Контрреформации?
18. Какие аспекты христианского гуманизма нашли отражение в трудах и выступлениях Ульриха Цвингли?
19. В чем состояли основные различия между гуманистическим подходом У. Цвингли к христианству и гуманизмом, представленным другими деятелями Ренессанса?
20. Какие конкретные идеи христианского гуманизма нашли отражение в трудах и учении Жана Кальвина?

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Какие ключевые религиозные и культурные сдвиги произошли в Европе XVII в. и в как они повлияли на общественное сознание?
2. Какова была роль Реформации и Контрреформации в формировании духовной ситуации в Европе в XVII веке?
3. Основные аспекты полемики протестантов с католическим учением в ходе Реформации.
4. В чем состояли основные критические аргументы протестантов в адрес католических таинств и их религиозной практики?
5. Происхождение и исторический контекст доктрин "Внутреннего света" и "Рождения свыше". Ключевые богословские идеи связанные с концепциями этих доктрин.
6. В чем заключается критика христианских догматов и традиций со стороны английских радикальных деятелей, таких как Толанд, Чербери и Тиндал?
7. Какие философские концепции и идеи были основой для развития богословского вольфианства?
8. Какова роль Кристиана Вольфа в развитии этого направления в германской богословской мысли?
9. Какие факторы и события способствовали формированию неологических учений и теологических направлений?
10. Какие теологические принципы и интерпретации Священного Писания предложили Джерусалем, Спалдинг и Землер в своих работах?
11. Какие основные идеи и принципы характеризуют "широкое" понимание либеральной теологии?
12. В чем основные отличия между "широким" и "узким" пониманием либеральной теологии?
13. Какие принципы и идеи определяют "узкое" понимание либеральной теологии?
14. Какова роль Иммануила Канта в формировании либеральной теологии и немецкого идеализма?
15. В чем заключается вклад Канта в формирование понимания Бога и религиозной веры в рамках либеральной теологии?
16. В чем заключается основное учение Гегеля о религии и Боге, и как оно соотносится с принципами либеральной теологии?
17. Отношение Церкви и религиозных авторитетов к идеям Гегеля о религии и Боге.
18. Какие изменения в интерпретации Священного Писания и религиозной практике предложил Шлейермахер в рамках либеральной теологии?
19. В чем заключается центральное учение Шлейермахера о религии и вере, и как оно соотносится с основными принципами либеральной теологии?
20. Какие ключевые факторы и события способствовали развитию либеральной и постлиберальной теологии в XX веке в Европе и в Америке?

2.2 Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Контрольные вопросы к экзамену в 1 семестре:

1. Поздняя схоластика, её основные тенденции, подготавливавшие Реформацию. Приведите несколько примеров.
2. Возрождение и Реформация. Христианский гуманизм Эразма Роттердамского и Реформация.
3. Средневековая мистика и Реформация.
4. Религиозная и церковная ситуация в канун Реформации.
5. Ключевые положения теологии М.Лютера.
6. "Спасение грешника только верой" Лютера. Вопрос: надо ли творить добрые дела?
7. Экзегетические принципы М.Лютера.
8. Чем, с философской точки зрения, отличаются позиции католической церкви и Реформации?
9. Полемика о таинствах внутри реформационного движения.
10. Реформаты, основные идеи, отличие от Лютера.
11. Протестантская ортодоксия, характеристика и её философские предпосылки.

12. Пиеизм, характеристика, представители. Насколько он закономерен для протестантизма?
13. Просвещение и протестантизм. Основные тенденции.
14. Деизм, вольфианство и неология в протестантизме.
15. Кант, Гегель и протестантизм.
16. Либеральная теология, основные черты. Ф.Шлейермахер.
17. Основные проблемы либерально-теологических проектов.
18. Диалектическая теология, основные черты. С.Кьеркегор и К.Барт.
19. Основные проблемы диалектической теологии.
20. Программа «демифологизации Нового Завета» Р.Бульмана и ее проблемы.
21. Апологетическая теология П.Тиллиха и ее проблемы.
22. Д.Бонхёффер: как современному человеку говорить о Христе?
23. Теология конца XX века. Постмодерн и теология.
24. Деконструкция и постмодерн теология.
25. Основные проблемы постмодерн-теологий.
26. Современное состояние изучения Реформации на Западе. Основные вопросы и проблемы.
27. Какие теологические и философские идеи лежат в основе "широкого" понимания либеральной теологии?
28. Каковы основные принципы и идеи богословского вольфианства в Германии?
29. Определение природы и сущности Бога в теологии Карла Барта.
30. В чем заключается отличие учения Барта о Боге от традиционных христианских представлений?
31. В чем заключается суть керигматической теологии Рудольфа Бульмана?
32. Основная цель программы демифологизации Нового Завета, предложенной Бульманом.
33. Суть библейского персонализма Эмиля Бруннера. Основные идеи и принципы характеризующие библейский персонализм Бруннера.
34. Как Бруннер определяет понятие личности и её значение в библейском контексте?
35. Какие ключевые работы и труды Пауля Тиллиха являются основополагающими для его апологетической теологии и почему?
36. В чем заключается основная суть «теологии смерти Бога» Томаса Альтицера?
37. Отличие теологии Альтицера от традиционного христианского богословия.
38. Роль Иисуса Христа и его смерти в теологии Альтицера.
39. Сходства и различия между европейской и американской либеральной и постлиберальной теологией в XX в.
40. В чем состояла критика традиционных религиозных доктрин и учений со стороны неологов?
41. Какие основные идеи и принципы характеризуют английский радикальный деизм, как философское и религиозное движение?
42. Какие библейские тексты и цитаты используются для обоснования доктрины "внутреннего света" и "рождения свыше"?
43. Какие конкретные доктринальные разногласия и принципиальные различия существовали между протестантами и католиками в период формирования протестантской доктрины?
44. В чем состояли основные критические аспекты отношения Жана Кальвина к христианскому гуманизму и его представителям?
45. Основные аргументы Хемница против Тридентского собора и его постановлений.
46. Как решения Аугсбургского мира (1555) и Вестфальского мира (1648) повлияли на конфессиональное разнообразие в протестантской Европе?
47. Вклад английской Реформации и создания Англиканской церкви в процесс разделения протестантского вероучения.
48. В чем заключалась основная критика Мартина Лютера в адрес папства и как она выражалась в его трудах и выступлениях?
49. Как Лютер определял понятие "Церковь" и чем оно отличалось от католического понимания?
50. В чем заключались основные разногласия между Лютером и Меланктоном по вопросам о предопределении и свободной воле?

2.3 Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов в форме контрольных опросов.

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдётся учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов на практических занятиях (семинарах в I семестре):

Подготовка доклада или сообщения для семинара представляет собой самостоятельную работу студента с учебной и научной литературой и другими дидактическими материалами для решения ряда вопросов, проблем и задач на этапе подготовки. Осуществляется выступление студента в ходе самого семинара и обсуждение темы с другими учащимися. Для достижения этих целей студенту необходимо:

- самостоятельно выбрать тему дискуссии из числа предложенных преподавателем;
- изучить материалы по теме с использованием периодической, научной литературы, а также Интернет-ресурсов;
- разработать развернутый план-конспект обсуждения с вопросами и вариантами ответов.

Результаты работы студента оцениваются в ходе проведения практического занятия (семинара) по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: в докладе или сообщении, подготовленном студентом, затронуты проблемные вопросы, у студента имеется собственное суждение, аргументированные ответы на вопросы оппонентов, демонстрируется предварительная информационная готовность к обсуждению, наблюдается грамотная и чёткая формулировка вопросов.

Оценка «4»: рассмотрены все аспекты темы, дискуссионные вопросы доклада или сообщения, однако студент не смог ответить на все поступившие вопросы.

Оценка «3»: высказано типовое суждение по вопросу, выступление носит затянутый или не аргументированный характер, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, студент не ответил на поступившие вопросы.

Оценка «2»: не принимает участие в обсуждении, или принимает участие в обсуждении формально, собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков, при подготовке доклада или сообщения вопросы темы студентом не раскрыты, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, дискуссионные вопросы.

Критерии оценки промежуточного контроля успеваемости студентов (экзамена в I семестре):

Экзамен по дисциплине проводится с целью контроля результатов систематической работы студента по освоению содержания дисциплины, уровня знаний по предмету, умения анализировать изученные материалы, навыков самостоятельной работы в профессиональной деятельности теолога. Ответы учащихся оцениваются по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.