



Религиозная организация Высшего религиозного образовательного учреждения  
«Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия»

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_ Майорова В.И.  
Ректор РО ВРОУ СПЕБА  
" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине

**Русское религиозное наследие**

Направление подготовки  
**00.00.00**

Профиль подготовки

**«Подготовка служителей и религиозного персонала евангельских  
вероисповеданий»  
(без базовой богословской подготовки)**

Форма обучения:  
**очно-заочная**

Санкт-Петербург  
2021

**I. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ),  
СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЫ**

Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы при изучении дисциплины		Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы		
Шифр, компетенция	Индикаторы достижения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основа традиционной нравственности.	УК-6.1 Определяет и реализует приоритеты самостоятельной деятельности на основе принципов христианской морали	этапы развития философского знания, историко-культурный контекст формирования философских направлений, характер их взаимосвязей; содержание философских произведений основных представителей русской религиозной мысли.	делать сравнительный анализ теоретических построений русских философов; работать с источниками, выявлять, анализировать и синтезировать данные, касающиеся истории содержания русской религиозной философии.	владеть понятийно - категориальным аппаратом философии; способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.
ОПК-4. Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии	ОПК-4.2 Находит оптимальные пути решения актуальных задач в области теологии	основные культурно-исторические черты русской религиозной философии; основные этапы и историю формирования русской религиозной философии.	интерпретировать философские тексты; анализировать влияние религиозного аспекта на жизнь человека и общества.	способностью выявлять тенденции русской религиозной философии; способностью применять философские знания для составления целостной картины культурно-исторического процесса.

**II. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины**

Индикаторы компетенций	Оценочные средства текущего контроля		Оценочные средства промежуточного контроля
	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	
УК-6.1 Определяет и реализует приоритеты самостоятельной деятельности на основе принципов христианской морали	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену
ОПК-4.2 Находит оптимальные пути решения актуальных задач в области теологии	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену

## 2.1 Контрольные вопросы и задания для текущей аттестации

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. История русского богословия в российской и зарубежной исследовательской литературе.
2. Важнейшие источники и основополагающая проблематика в области истории русского богословия.
3. Богословская традиция Византии.
4. Особенности богословской традиции Византии в контексте возникновения богословской традиции Древней Руси.
5. Православные литургическая и агиографические традиции как основополагающие начала богословия Древней Руси.
6. Церковная книжность, как основная форма русской богословской традиции.
7. Древнерусские провозвестники русского богословия: митрополит Иларион.
8. Древнерусские провозвестники русского богословия: епископ Кирилл Туровский.
9. Древнерусские провозвестники русского богословия: преп. Авраамий Смоленский.
10. «Слово о законе и благодати» и «Повесть временных лет» как богословские произведения.
11. Становление русского богословия в контексте монашеского возрождения XIV - XV вв.
12. Традиция преп. Сергия Радонежского и «русский исихазм».
13. Значение полемики с религиозными ересями XV-XVI вв. для развития русской богословской традиции.
14. Новгородский архиепископ Геннадий и препп. Иосиф Волоцкий и Максим Грек.
15. Эпоха св. митрополита Московского Макария как завершающий этап доакадемической традиции русского богословия.
16. Киево - Могилянская академия – первый опыт богословского «академизма» в истории русского богословия.
17. Митрополит Петр Могила: богословские идеи в учении и жизни.
18. Старобрядческий раскол и «хлебопоклонническая ересь» в контексте развития русской богословской традиции XVIII в.
19. Епифаний Славеницкий и Симеон Полоцкий как представители двух тенденций киево-могилянского богословия.
20. Московская Духовная Академия братьев Лихудов как несостоявшаяся альтернатива киево-могилянской богословской школе в русской богословской традиции.

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Святитель Филарет (Дроздов), как ярчайший пример академического богослова XIX вв.
2. Мистико-аскетическое богословие св. Тихона Задонского в контексте особенностей развития русской богословской традиции в XVIII в.
3. Опыт создания системы православного догматического богословия митрополита Макария (Булгакова), как богословский итог «киево-могилянской» традиции в истории русского богословия.
4. Особенности православной сотериологии митрополита Антония (Храповицкого) и митрополита Сергия (Страгородского).
5. Православная экклезиология протопресвитера Евгения Аквилонова и архимандрита Илариона (Троицкого).
6. Проблемы православной сотериологии и антропологии в творчестве В. И. Несмелова.
7. Проблемы православной антропологии и этики в творчестве М. М. Тареева.
8. Триадологическая и космологическая проблематика в мировоззрении священника Павла Флоренского.
9. Роль Св. Синода в развитии богословия в России.
10. Святой Иоанн Кронштадтский: общая характеристика наследия, опытное богословие, учение о Церкви и слове.
11. Характеристика терминов «славянофильство» и «западничество».
12. Славянофильство, как попытка русской мысли утвердить себя на собственных основаниях.
13. Западничество, как попытка устранения недостатков и противоречий в развитии России через усвоение культурных достижений Западного мира.
14. Отношение к религии и Православию у славянофилов и западников.
15. Историческое воззрение И.В. Киреевского: заимствование немецкой историческо-философской модели, мессианское призвание России и её преимущества в отношении к западному миру.
16. Экклезиологические воззрения Хомякова, основные положения учения о Церкви. Понятие соборности. Оценка: вопрос отношения к иерархии.
17. Ю. Самарин и К. Аксаков как оформители и популяризаторы философских построений старших славянофилов.
18. Критика учения Данилевского В. Соловьевым.
19. «Братья Карамазовы» - религия есть единственный способ обоснования и внедрения нравственных норм.
20. Материализм и воинствующий атеизм Бакунина. Социальные воззрения: влияние Сен-Симона, Фурье, Прудона.

## 2.2 Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Контрольные вопросы к экзамену в 1 семестре:

1. Философия русского Средневековья. Теория «Москва – Третий Рим».
2. Философия русского просвещения XVIII в.
3. Славянофильство и западничество. Общая характеристика.
4. Философия славянофилов.
5. Киреевский И. В., как основоположник и выразитель движения славянофилов.
6. Киреевский И. В. - историческая философия.
7. Хомяков А. С. - экклезиология.
8. Три стадии познания по Хомякову А. С.

9. Младшие славянофилы. Гносеология Самарина Ю. Ф.
10. Аксаков К. С. Решение вопроса о соотношении общественной жизни и государственной власти.
11. Роль православия в особом пути развития России по К. С. Аксакову.
12. Почвенничество. Общая характеристика. А. Григорьев.
13. Н. Страхов и его критика «просвещенства».
14. Историософия Н. Я. Данилевского.
15. Консерватизм К. Н. Леонтьева.
16. Историософия. К. Н. Леонтьева.
17. Достоевский Ф. М. и его борьба с атеистическим гуманизмом.
18. Ф. М. Достоевский и критика социализма.
19. Основные идеи литературных произведений Ф. М. Достоевского «Бесы», «Преступление и наказание».
20. Кружок «любомудров». Влияние романтизма.
21. А. С. Шишков. Философия образования, языка и критика галломании.
22. С. С. Уваров. Триада «православие. Самодержавие. Народность» и её значение в русской культуре.
23. «Православно - русское» направление в отечественной философии. С. П. Шевырев, М. П. Погодин.
24. Соловьев В. С. Гносеология, этика, отношение к религии.
25. Консерватизм М. Н. Каткова.
26. Русская религиозная философия Серебряного века. Вячеслав Иванов.
27. «Новое религиозное сознание». В. В. Розанов.
28. Философия русского зарубежья. Ф. А. Степун, прот. Г. В. Флоровский.
29. Религиозно - философская миссия русской эмиграции. Свт. Серафим (Соболев).
30. Гносеология прот. П. Флоренского.
31. Теоретические и историографические вопросы изучения русской религиозной философии. XIX в. – распространение учений Канта, Фихте, Шеллинга в российских вузах.
32. Появление философских кружков: любомудров, Станкевича, Герцена. Общая характеристика основных направлений развития философской мысли в России. Спор о пути культурно-исторического развития России.
33. Философские влияния: Шеллинг, Гегель, творения святых отцов.
34. Гносеология: критика рационализма, о необходимости религиозной веры в деле познания. Вера как объединяющее начало душевной деятельности человека. Принцип целостности.
35. Гносеология: о возможности приобретения истинного знания в Церкви. Противопоставление церковного разума культу разумно - эгоистической личности.
36. Антирационалистический характер гносеологии Хомякова. Три стадии познания: гносеологическая вера, рассудок, всецелый разум.
37. Почвенничество как вариант развития русской религиозно - философской мысли.
38. Духовная почва как основание дальнейшего развития России. Соотношение между почвенничеством и славянофильством.
39. Критика галломании и мистицизма, полемика с Библейским обществом.
40. В. Соловьев как основоположник русской религиозной философии Серебряного века. Периоды философского творчества.
41. Русская религиозная философия Серебряного века. Эволюция философских воззрений. Концепция дионисизма.
42. Концепция всеединства В.С. Соловьева. Введение понятия «Софии» в русскую философию.
43. Критика софиологии Соловьева. София Е.Трубецкого как норма, идеальный образ, а не сущность.
44. Анализ гносеологии Флоренского Бердяевым, прот. Г. Флоровским, С. С. Глаголевым, Е. Н. Трубецким.
45. Соотношение богословия и философии в творчестве Булгакова.
46. Богословская наука в духовных академиях XIX - начала XX вв.: основные направления и особенности отдельных духовных школ.
47. Значение Всероссийского Поместного собора 1917-1918 для развития русской богословской мысли.
48. Восстановление патриаршества в контексте богословских споров на Соборе 1917-1918 гг.
49. Общая характеристика богословия "парижской школы".
50. Особенности богословия в возрождённых русских духовных школах.

### 2.3 Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов в форме контрольных опросов.

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдаётся учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов на практических занятиях (семинарах в 1 семестре):

Подготовка доклада или сообщения для семинара представляет собой самостоятельную работу студента с учебной и научной литературой и другими дидактическими материалами для решения ряда вопросов, проблем и задач на этапе подготовки. Осуществляется выступление студента в ходе самого семинара и обсуждение темы с другими учащимися.

Для достижения этих целей студенту необходимо:

- самостоятельно выбрать тему дискуссии из числа предложенных преподавателем;
- изучить материалы по теме с использованием периодической, научной литературы, а также Интернет-ресурсов;
- разработать развёрнутый план-конспект обсуждения с вопросами и вариантами ответов.

Результаты работы студента оцениваются в ходе проведения практического занятия (семинара) по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: в докладе или сообщении, подготовленном студентом, затронуты проблемные вопросы, у студента имеется собственное суждение, аргументированные ответы на вопросы оппонентов, демонстрируется предварительная информационная готовность к обсуждению, наблюдается грамотная и четкая формулировка вопросов.

Оценка «4»: рассмотрены все аспекты темы, дискуссионные вопросы доклада или сообщения, однако студент не смог ответить на все поступившие вопросы.

Оценка «3»: высказано типовое суждение по вопросу, выступление носит затянутый или не аргументированный характер, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, студент не ответил на поступившие вопросы.

Оценка «2»: не принимает участие в обсуждении, или принимает участие в обсуждении формально, собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков, при подготовке доклада или сообщения вопросы темы студентом не раскрыты, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, дискуссионные вопросы.

Критерии оценки промежуточного контроля успеваемости студентов (экзамена в 1 семестре):

Экзамен по дисциплине проводится с целью контроля результатов систематической работы студента по освоению содержания дисциплины, уровня знаний по предмету, умения анализировать изученные материалы, навыков самостоятельной работы в профессиональной деятельности теолога. Ответы учащихся оцениваются по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.