



Религиозная организация Высшего религиозного образовательного учреждения
«Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия»

УТВЕРЖДАЮ

_____ Майорова В.И.
Ректор РО ВРОУ СПЕБА
" ____ " _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Систематическое богословие 1

Направление подготовки
00.00.00

Профиль подготовки

**«Подготовка служителей и религиозного персонала евангельских
вероисповеданий»
(без базовой богословской подготовки)**

Форма обучения:
очно-заочная

Санкт-Петербург
2021

**I. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ),
СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ**

Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы при изучении дисциплины		Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы		
Шифр, компетенция	Индикаторы достижения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основа традиционной нравственности.	УК-6.1 Определяет и реализует приоритеты самостоятельной деятельности на основе принципов христианской морали	основные источники богопознания; объяснение значимости систематического богословия, описание методологии и применения систематического богословия.	применять богословские концепции и принципы к реальным жизненным ситуациям и вопросам веры; формулировать собственные теологические взгляды и аргументировать их.	теоретическими и методическими основами систематического богословия; основными теоретическими подходами к изучению дисциплины.
ОПК-2: Способен применять углублённое знание избранной области теологии при решении теологических задач.	ОПК-2.1 Использует понятийно-категориальный аппарат избранной области теологии	место систематического богословия в системе богословских дисциплин; принципы богопознания и богословствования	характеризовать основные теоретические подходы к изучению проблематики систематического богословия; интерпретировать историческое развитие систематического богословия.	навыками грамотной дискуссии по курсу; исторической и современной проблематикой систематического богословия.

II. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Индикаторы компетенций	Оценочные средства текущего контроля		Оценочные средства промежуточного контроля
	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену
УК-6.1 Определяет и реализует приоритеты самостоятельной деятельности на основе принципов христианской морали	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену
ОПК-2.1 Использует понятийно-категориальный аппарат избранной области теологии	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену

2.1 Контрольные вопросы и задания для текущей аттестации

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Определение термина "богословие". Отличие богословия, как научной дисциплины от религиозной практики.
2. Какие аспекты веры и религии охватывает богословие? Ключевые темы и вопросы исследуемые систематическим богословием.
3. Роль философии в методологии систематического богословия.
4. Связь между систематическим богословием и формированием теологических категорий.
5. Критерии определяющие границы систематического богословия и его область применения.
6. Баланс между систематизацией и уважением к разнообразию теологических традиций?
7. Отличия апофатического и катафатического богословия.
8. Причины по которым апофатическое богословие считается иногда путём отрицания.
9. В чем заключается роль молчания и отказа от определений в апофатической традиции?
10. Отличие общего откровения от особого. Уникальность особого откровения.
11. Взаимодействие разума с откровением в процессе богопознания. Баланс между верой и разумом в восприятии откровения
12. Определение понятия "богодухновенность" в контексте богословия. Сущность богодухновенности в религиозном и культурном контекстах.
13. Как богословие аргументирует и устанавливает божественное происхождение текстов Библии?
14. Роль богословского анализа в определении компонентов авторитета Священного Писания. Богословские методы используемые для оценки авторитета отдельных частей Священного Писания.
15. Различие истинности критерии в зависимости от религиозных традиций. Критерии применяемые в богословии для определения истинности вероучений.
16. Роль богодухновенности в формировании доктрин и канонов вероисповеданий. Взаимодействие богодухновенности с другими ключевыми аспектами веры, такими как мораль, этика и обряды.
17. Какие тексты считаются апокрифами, и почему они не включены в канон Библии? Какие решения церковных соборов повлияли на установление канона Библии?
18. Как церковные лидеры и богословы обосновывали свои решения относительно каноничности текстов?
19. Определение понятия «предание» и «традиция» в христианском контексте. Разница между преданием и традицией.
20. Какие методы и средства использовались для сохранения и передачи предания в истории христианства?

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Понятие о сущности Бога в христианской теологии. Основные аспекты сущность Бога в христианстве.
2. Основные принципы индуктивного метода исследования. В чем заключается процесс вывода общих закономерностей из конкретных фактов?
3. Принцип разделяющего метода. Как этот метод способствует анализу и разбору сложных явлений или понятий?
4. Основные аспекты учения о Троице в христианской доктрине. Библейские тексты поддерживающие учение о Троице.
5. Влияние учения о Троице на христианскую богословскую мысль.
6. В чем заключается центральное значение Троицы для веры и практики христиан?
7. Тринитарные ереси в контексте христианской теологии. Основные характеристики отличающие тринитарные ереси от ортодоксального христианства.
8. Ключевые аргументы арианцев, отличающие их точку зрения от ортодоксального христианства.
9. Основные различия между тринитарными ересями и другими теологическими течениями в христианстве.
10. Как имена Божьи раскрывают различные аспекты Божественной природы?
11. Теологическая значимость использования различных имён в отношении к Богу.
12. Мессиянские имена и титулы применяются к Иисусу Христу в Библии.
13. Богословское значение учения о сотворении мира "ex nihilo" (из ничего). Отличие этого учения от идей о сотворении из предварительных материалов.
14. Основные этапы и аспекты шестодневного творения, описанные в Библии. Теологическое значение придаваемое каждому из шести дней творения.
15. Богословское определение понятия «Промысел Божий». Основные аспекты понятия божественного Промысла.
16. Роль теодицеи в попытке решения проблемы зла в теологии.
17. Роль учения о грехопадении в теодицее святого Августина. Как он связывает зло с человеческой волей и божественной справедливостью?
18. Как Ансельм Кентерберийский разъясняет проблему зла в свете своего учения о Боге? Аспекты божественного суверенитета в его теодицее.
19. Богословское учение относительно природы ангелов. Атрибуты и характеристики присущи ангелам с точки зрения христианской традиции.
20. Связь Промысла Божьего с христианским пониманием Божьего плана спасения. Библейские тексты служащие основой для учения о Промысле.

2.2 Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Контрольные вопросы к экзамену в 1 семестре:

1. Христианское учение о человеке и его месте в творении. Богословские аспекты связанные с пониманием природы человека.

2. Значение слова «сотворим» в богословском понимании творения. Влияние этой концепции на представление о творении человека.
3. Богословские идеи касательно статуса Адама и Евы представленные в Священном Писании. Влияние этих идей на понимание человечества и его отношения с Богом.
4. Христианское учение относительно гендерного признака и его роли в творении. Библейские тексты описывающие гендерные аспекты создания человека.
5. Богословское определение понятия «образ Божий» в человеке. Какие библейские основы поддерживают это понятие?
6. Основные черты дихотомической теории структуры человеческой природы. Элементы включённые в дихотомическую модель человеческой природы.
7. Происхождение и этимология слова "грех" в Ветхом и Новом завете. Ключевые аспекты этимологии влияющие на толкование понятия "греха".
8. Библейские тексты указывающие на источник греха в христианской традиции. Каким образом понятие источника греха формирует христианское учение о грехе?
9. Сущность греха с богословской точки зрения. Как различные христианские традиции определяют и описывают сущность греха?
10. Как Римско-католическая церковь определяет грех и его различные виды? Какие таинства и практики использует РКЦ для преодоления греха?
11. Учение о первородном грехе в рамках христианской теологии. Какие аспекты человеческого существования затрагивает учение о первородном грехе.
12. Как разные христианские конфессии интерпретируют и описывают наказание за грех?
13. Схожести и различия в понимании наказания между католицизмом, протестантизмом и православием.
14. Определение авторитета Священного Писания в контексте богословия.
15. Место богословия в системе научных дисциплин. Отличие богословия от других форм изучения религии.
16. Символы используемые в катафатическом богословии для описания божественного. Роль образов и метафор в катафатическом подходе.
17. Влияние исторического контекста на формирование Священного Писания.
18. Исторические факторы оказавшие влияние на признание Священного Писания, как авторитетного текста.
19. Как установление канона влияло на развитие богословской мысли и систематического богословия? Принципы определившие авторитет канона в христианской теологии.
20. Различия между канонами различных христианских конфессий.
21. Теологические и культурные факторы повлиявшие на формирование канонов в различных христианских общинах.
22. Значение Предания в христианской теологии. Взаимодействие и взаимосвязь Предания со Священным Писанием.
23. Идея безграничности Бога в христианской теологии. Понимание бесконечности Бога и как это связано с Его природой.
24. В чем заключается единство Бога в христианском учении о Троице?
25. Как различаются личности Отца, Сына и Святого Духа, сохраняя при этом единство сущности.
26. Первые проявления тринитарных ересей в истории христианства.
27. Реакция церкви на распространение тринитарных ересей.
28. Ключевые периоды полемики и борьбы с тринитарными ересями в истории христианства.
29. Влияние слово Божьего на процесс творения, согласно богословским учениям.
30. Различия между понятием "проведение" и "предопределение" в богословии. Взаимодействие этих концепций в теологии промысла.
31. Связь свободной воли человека с происхождением зла в христианской теологии. Аргументы, поддерживающие идею, что зло является результатом свободного выбора.
32. Иерархия ангелов в христианском богословии. Функции ангелов согласно их классификации.
33. Моменты в Священном Писании и христианской традиции свидетельствующие о взаимодействии ангелов с человеком.
34. Библейские тексты рассматриваемые при изучении происхождения зла.
35. Принципы лежащие в основе дедуктивного метода?. Каким образом этот метод используется для выведения частных заключений из общих принципов?
36. В чем заключается понятие "глубина богодуховенности" и как это понятие анализируется в богословии?
37. Основные различия между дихотомическим, трихотомическим и монистическим подходами.
38. Концепция грехопадения человека в библейском учении.
39. Какие библейские рассказы описывают грехопадение и его последствия?
40. Как менялись задачи и методы богословия на протяжении истории? Отличие современного богословия от богословия предыдущих эпох.
41. Формы откровения в религиозных традициях. Влияние откровения на восприятие сверхъестественных сил и явлений.
42. Влияние богодуховенности священных текстов на формирование доктрин и вероучений.
43. Критерии применяемые для определения каноничности текстов.
44. Отношение к Преданию католической, православной и протестантской традиции. Основные различия в подходе к преданию.
45. Атрибуты Бога в христианской теологии. Как эти атрибуты описывают совершенство Бога?
46. Основные этапы формулирования учения о Троице в истории церкви.
47. Советы и соборы сыгравшие ключевую роль в формулировании ортодоксального учения о Троице.
48. Влияние тринитарной ереси на формирование христианской доктрины.
49. Какие критерии использовались при формировании канона Священного Писания?
50. Роль традиций и догм в формировании авторитета Священного Писания.

2.3 Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов в форме контрольных опросов.

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдаётся учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов на практических занятиях (семинарах в 1 семестре):

Подготовка доклада или сообщения для семинара представляет собой самостоятельную работу студента с учебной и научной литературой и другими дидактическими материалами для решения ряда вопросов, проблем и задач на этапе подготовки. Осуществляется выступление студента в ходе самого семинара и обсуждение темы с другими учащимися. Для достижения этих целей студенту необходимо:

- самостоятельно выбрать тему дискуссии из числа предложенных преподавателем;
- изучить материалы по теме с использованием периодической, научной литературы, а также Интернет-ресурсов;
- разработать развёрнутый план-конспект обсуждения с вопросами и вариантами ответов.

Результаты работы студента оцениваются в ходе проведения практического занятия (семинара) по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: в докладе или сообщении, подготовленном студентом, затронуты проблемные вопросы, у студента имеется собственное суждение, аргументированные ответы на вопросы оппонентов, демонстрируется предварительная информационная готовность к обсуждению, наблюдается грамотная и четкая формулировка вопросов.

Оценка «4»: рассмотрены все аспекты темы, дискуссионные вопросы доклада или сообщения, однако студент не смог ответить на все поступившие вопросы.

Оценка «3»: высказано типовое суждение по вопросу, выступление носит затянутый или не аргументированный характер, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, студент не ответил на поступившие вопросы.

Оценка «2»: не принимает участие в обсуждении, или принимает участие в обсуждении формально, собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков, при подготовке доклада или сообщения вопросы темы студентом не раскрыты, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, дискуссионные вопросы.

Критерии оценки промежуточного контроля успеваемости студентов (экзамена в 1 семестре):

Экзамен по дисциплине проводится с целью контроля результатов систематической работы студента по освоению содержания дисциплины, уровня знаний по предмету, умения анализировать изученные материалы, навыков самостоятельной работы в профессиональной деятельности теолога. Ответы учащихся оцениваются по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на

вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.