



Религиозная организация Высшего религиозного образовательного учреждения
«Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия»

«УТВЕЖДАЮ»

Ректор Академии

(должность, уч. степень, звание)

Майорова В.И.

(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Апологетика

Направление подготовки

00.00.00

Богословие

Санкт-Петербург

2021 г.

**I. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ),
СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ**

Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы при изучении дисциплины		Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы		
Шифр, компетенция	Индикаторы достижения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере как систему с применением философского знания	основное содержание, историю и причины формирования проблематики взаимодействия естественнонаучного и теологического знания; мировоззренческие проблемы, возникающие в процессе осмысления современной научной картины мира.	выделять в естественно-научных текстах мировоззренческую проблематику; критически оценивать неверные с точки зрения христианства философские учения о происхождении и сути религии.	навыками самостоятельного анализа мировоззренческих вопросов; историческими методами анализа взаимовлияния естественно-научных и теологических концепций.
ОПК-2: Способен применять углублённое знание избранной области теологии при решении теологических задач.	ОПК-2.1 Использует понятийно-категориальный аппарат избранной области теологии	содержание основных разделов апологетики; основных представителей изучаемых религиозных и философских мировоззренческих систем;	решать стандартные апологетические задачи, искать и анализировать необходимую информацию; использовать достижения исторической науки и археологии для аргументированного обоснования христианских истин.	навыком критической интерпретации богословских и философских идей; методологией использования достижений гуманитарных наук для обоснования истин христианского учения.

II. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Индикаторы компетенций	Оценочные средства текущего контроля		Оценочные средства промежуточного контроля
	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере как систему с применением философского знания	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену
ОПК-2.1 Использует понятийно-категориальный аппарат избранной области теологии	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену

2.1 Контрольные вопросы и задания для текущей аттестации

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Границы и области изучения христианской апологетики.
2. Фидеизм и естественное богословие.
3. Классическая апологетика, её границы и сильные стороны
4. Евиденциальная и историческая апологетика, пересечения и проблемы двух методов
5. Обоснованность идеи о поиске Бога и её укорененность в человеческой природе

6. Основные предпосылки всеобщности веры.
7. Определение религии. Основные истины религии. Сущность религии.
8. Современные вопросы христианской апологетики
9. Общенаучные возражения атеизма.
10. Антропологические возражения гуманизма.
11. Ответ на антропологические возражения гуманизма.
12. Ограничения в познании истины
13. Натуралистическая гипотеза происхождения религии.
14. Проблемность нехристианских мировоззрений в отношении существования человека.
15. Неопровержимые свойства истины и их последствия для христианской эпистемологии.
16. Вера и разум: гармония или конфликт.
17. Понятие об Откровении. Виды Откровения.
18. Общее Откровение и его признаки. Индивидуальное Откровение и его признаки.
19. Основная цель христианской апологетики. Методы защиты и объяснения христианской веры.
20. Атеистические концепции возникновения религии.

Контрольный опрос (в 1 семестре):

1. Доказательства бытия Бога. Виды доказательств.
2. Три пути откровения Божия, их язык, перспективы и ограничения.
3. Проблема выбора доказательного метода и целей доказательства бытия Божия.
4. Особенность реформатской эпистемологии А. Плантинги в отношении «подлинно базовых верований»
5. «Чувство божественного» и критика евиденциализма.
6. Можно ли считать обоснованной позицию Дж. Шелленберга в отношении сокрытости Бога?
7. Гносеологические возражения натурализма.
8. Философские возражения атеизма на существование веры в Бога.
9. Нравственные возражения современного общества
10. Ответ на гносеологические возражения натурализма.
11. Ответ на философские возражения атеизма на существование веры в Бога.
12. Ответ на нравственные возражения современного общества.
13. Суть онтологического аргумента А. Кентерберийского в доказательстве существования Бога.
14. Суть онтологической аргументации Альвина Плантинги в контексте доказательства существования Бога.
15. Основные шаги модального онтологического аргумента, предложенного Плантингой.
16. Суть Космологического аргумента в форме "калам" в интерпретации Уильяма Лейна Крейга.
17. Актуальность темпорального финитизма по версии У. Крейга
18. В чем заключается идея "начала Вселенной" в аргументации Крейга, и как она связана с причиной Вселенной?
19. Суть космологического аргумента для доказательства существования Бога. Какие основные шаги включает в себя этот аргумент?
20. Как онтологический аргумент объясняет необходимость существования Бога, основываясь на самом понятии "более совершенного существа".

2.2 Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Контрольные вопросы к экзамену в 1 семестре:

1. Апологетика как наука. Развитие апологетического метода.
2. Роль и значение исторической апологетики. Методы и подходы для защиты исторической достоверности библейских событий и фигур.
3. Апологетика духовного опыта, ее роль и значение в христианской традиции
4. Нравственный, космологический и онтологический аргументы доказательства бытия Божия.
5. Модальный онтологический аргумент бытия Бога.
6. «Вертикальный» космологический аргумент бытия Бога.
7. «Горизонтальный» космологический аргумент бытия Бога.
8. Телеологические аргументы бытия Бога.
9. Философско-религиозная проблема существования актуальной бесконечности. Концепция творения из ничего.
10. Натуралистическая теория происхождения религии и её критика.
11. Ключевые апологетические аргументы существования Бога.
12. Роль и значения исторической апологетики в христианском контексте. Какие доводы и свидетельства поднимаются для подтверждения исторической достоверности христианских событий?
13. Как космологический аргумент объясняет источник сущности и причины Вселенной? Как это приводит к выводу о существовании Бога?
14. Современные вопросы апологетики и применимость апологетики для решения этих вопросов
15. Объем атеистических аргументов, критикующих существование Бога.
16. Если Бог сокрыт от человека, возможно ли какое-либо знание о Нем?
17. Особенности нравственных аргументов в пользу существования Бога.
18. Можно ли быть «хорошим» без Бога?
19. Может ли вера в Бога быть целесообразной или «выгодной»?

20. Теологическая и атеистическая проблема зла.
21. Предлагаемые атеистические варианты решения проблемы зла, их противоречивость, конструктивность и практичность.
22. Решение evidенциальной проблемы существования зла после воскресения Иисуса Христа.
23. Значение исполнения мессианских пророчеств в Иисусе Христе.
24. Аргументы в пользу достоверности документов Нового Завета и их значение.
25. Возможные ошибки в тексте Писания, проблемы и решения.
26. Примеры критики достоверности Писания и ответ на эту критику.
27. Возможность аргументированного рассуждения в отношении воскресения Иисуса Христа.
28. Актуальность вопроса об историческом обосновании воскресения Христа в свете современной критики.
29. Достаточные аргументы для абдуктивного в отношении воскресения Иисуса Христа и их историческая оценка на фальсифицируемость.
30. Небиблейские свидетельства воскресения Иисуса Христа.
31. Классические представления о нравственном аргументе в пользу существования Бога.
32. Критика натуралистических версий происхождения морали с точки зрения христианства.
33. Виды телеологических аргументов и их особенности, сильные и слабые стороны.
34. Тонкая настройка вселенной, сильная и слабая формулировка аргумента.
35. Антропный принцип, сильная и слабая формулировка аргумента.
36. Особенности существования познаваемой вселенной с точки зрения пифагорейской вселенной А. Бурова.
37. Аргумент Б. Паскаля, его формулировка, применимость и ограничения.
38. Является ли логическая проблема существования зла внутренней теологической проблемой?
39. Примеры решений логической проблемы существования зла до А. Плантинги.
40. Особенности решения проблемы существования зла с точки зрения либертарианского представления о свободе воли.
41. Формулировка evidенциальной проблемы существования зла и нехристианские пути ее решения.
42. Христианский путь решения evidенциальной проблемы существования зла.
43. Аргументы достоверности текстов Ветхого и Нового Заветов.
44. Пути решения проблемы об ошибочности Писания.
45. Ответ на современную историческую критику достоверности Нового Завета.
46. Матиах с точки зрения исполнения мессианских пророчеств во Христе.
47. В чем актуальность апологии воскресения Иисуса Христа в современном контексте?
48. Особенности исторических фактов о воскресении Иисуса Христа.
49. Возможно ли сократить количество фактов воскресения до трёх по версии Н. Райта?
50. Основные вопросы критики воскресения Иисуса Христа.

2.3 Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов в форме контрольных опросов

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдается учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов на практических занятиях (семинарах в 1 семестре):

Подготовка доклада или сообщения для семинара представляет собой самостоятельную работу студента с учебной и научной литературой и другими дидактическими материалами для решения ряда вопросов, проблем и задач на этапе подготовки. Осуществляется выступление студента в ходе самого семинара и обсуждение темы с другими учащимися. Для достижения этих целей студенту необходимо:

- самостоятельно выбрать тему дискуссии из числа предложенных преподавателем;
- изучить материалы по теме с использованием периодической, научной литературы, а также Интернет-ресурсов;
- разработать развернутый план-конспект обсуждения с вопросами и вариантами ответов.

Результаты работы студента оцениваются в ходе проведения практического занятия (семинара) по следующим

критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: в докладе или сообщении, подготовленном студентом, затронуты проблемные вопросы, у студента имеется собственное суждение, аргументированные ответы на вопросы оппонентов, демонстрируется предварительная информационная готовность к обсуждению, наблюдается грамотная и четкая формулировка вопросов.

Оценка «4»: рассмотрены все аспекты темы, дискуссионные вопросы доклада или сообщения, однако студент не смог ответить на все поступившие вопросы.

Оценка «3»: высказано типовое суждение по вопросу, выступление носит затянутый или не аргументированный характер, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, студент не ответил на поступившие вопросы.

Оценка «2»: не принимает участие в обсуждении, или принимает участие в обсуждении формально, собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков, при подготовке доклада или сообщения вопросы темы студентом не раскрыты, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, дискуссионные вопросы.

Критерии оценки промежуточного контроля успеваемости студентов (экзамена в 1 семестре):

Экзамен по дисциплине проводится с целью контроля результатов систематической работы студента по освоению содержания дисциплины, уровня знаний по предмету, умения анализировать изученные материалы, навыков самостоятельной работы в профессиональной деятельности теолога. Ответы учащихся оцениваются по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки