



Религиозная организация Высшего религиозного образовательного учреждения
«Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия»

«УТВЕЖДАЮ»

Ректор Академии

(должность, уч. степень, звание)

Майорова В.И.

(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Герменевтика

Направление подготовки

00.00.00

Богословие

Санкт-Петербург

2021 г.

**I. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ),
СООТНЕСЁННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ**

Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы при изучении дисциплины		Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы		
Шифр, компетенция	Индикаторы достижения компетенции	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-2: Способен применять углублённое знание избранной области теологии при решении теологических задач.	ОПК-2.2 Извлекает историческую и теоретическую богословскую информацию из источников	основные проблемы и идеи современного языкознания, ведущие направления и лингвистические школы; основные лингвистические понятия и термины, связанные с языковыми единицами и их воплощением в речи.	обобщать и самостоятельно углублять теоретические знания, необходимые для объективной оценки современных направлений и концепций в области лингвистики; самостоятельно оценивать и анализировать языковые явления.	основными методами и приёмами исследовательской и практической работы в области лингвистики; основными методами и приёмами исследовательской и практической работы.
УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основе традиционной нравственности.	УК-6.1 Определяет и реализует приоритеты самостоятельной деятельности на основе принципов христианской морали	современный исследовательский инструментарий и различные способы трансляции знаний; новые технологии, позволяющие создать благоприятные условия для формирования широкого спектра профессиональных навыков.	анализировать результаты использования различных методик интерпретации текста; применять проектные технологии и конкретные методики анализа текста.	современными методами исследований, применяемыми в области информационных технологий в гуманитарных науках; навыками разработки и реализации исследований в области филологии

II. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Индикаторы компетенций	Оценочные средства текущего контроля		Оценочные средства промежуточного контроля
	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	
ОПК-2.2 Извлекает историческую и теоретическую богословскую информацию из источников	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену
УК-6.1 Определяет и реализует приоритеты самостоятельной деятельности на основе принципов христианской морали	Вопросы КТ 1	Вопросы КТ 2	Контрольные вопросы к экзамену

2.1 Контрольные вопросы и задания для текущей аттестации

Контрольный опрос (в 1 семестре).

1. Герменевтика как наука: основные понятия.
2. Текст и его признаки.
3. Типология текстов по характеру повествования, по характеру передачи чужой речи, по количеству участия в речи персонажей.
4. Типология текстов по функционально-смысловому назначению, по функционально-стилистической принадлежности.
5. Пространство текста. Членение текста.
6. Интертекстуальность и её проявления в тексте.
7. Сильные позиции текста.
8. Тема и идея текста.
9. Внешняя и внутренняя композиция текста.
10. Предпонимание. Текстуальный анализ и его этапы: историко-культурный анализ, контекстуальный анализ.
11. Текстуальный анализ и его этапы: лексико-синтаксический анализ, жанровый анализ.
12. Интерпретация. Авторский замысел и его структура.
13. Лексико-семантический анализ.
14. Аккомодативное толкование.
15. Синтаксический и структурный анализ.
16. Жанровый анализ: послание.
17. Историко-культурный анализ.
18. Жанровый анализ: повествовательный жанр.
19. Контекстуальный анализ.
20. Жанровый анализ: апокалиптическая литература.

Контрольный опрос (в 1 семестре).

1. Зарождение герменевтики и начало её оформления в Древней Греции. Предпосылки возникновения науки об интерпретации.
2. Александрийская и Пергамская школы.
3. Герменевтический круг как выражение бесконечности и противоречивости процесса понимания. Древнейшие варианты герменевтического круга: античная риторика и патристика.
4. Герменевтика в период патристики. Августин Блаженный - создатель основ Герменевтики.
5. Герменевтика традиционная и философская.
6. Герменевтика и экзегетическое толкование: общий план.
7. Специфика трактовки проблемы понимания текста.
8. Когнитивно-логическая структура понимания и интерпретации.
9. Отличие понимания и объяснения.
10. Развитие герменевтики в Средние века.
11. Аясельм о значениях слова.
12. Абельяр о ступенях понимания.
13. Герменевтика в эпоху Возрождения.
14. Г. Гроций и зарождение юридической герменевтики.
15. Герменевтика в период Реформации.
16. Матиас Флациус и его новое религиозное учение.
17. Герменевтика в Новое время.
18. И.М. Хладениус и зарождение герменевтики истории.
19. Предпосылки лингвистического поворота: язык как репрезентация духа и культуры.
20. В. фон Гумбольдт и включение языка в область изучения герменевтики.

2.2 Контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Контрольные вопросы к экзамену в 1 семестре:

1. Практическое применение как завершение процесса истолкования текста.
2. Первоначальное значение текста и истолкование.
3. Историко-критический метод толкования: общая характеристика.
4. Принципы историко-критического метода.
5. Разновидности историко-критического метода.
6. Недостатки историко-критического метода.
7. Способы применения историко-грамматического метода толкования.
8. Богословский анализ.
9. Первые проявления герменевтических принципов в древнегреческой философии.
10. Александрийская школа.
11. Правила аллегорического толкования.
12. Жанровый анализ: поэзия.
13. Тропологическое толкование и христианское богослужение.
14. Жанровый анализ: притча.

15. Виды прообразов.
16. Принципы толкования прообразов.
17. Жанровый анализ: пророческая литература.
18. Лексико-семантический анализ.
19. Аккомодативное толкование.
20. Синтаксический и структурный анализ.
21. Текстуальный анализ.
22. Жанровый анализ: послание.
23. Историко-культурный анализ.
24. Жанровый анализ: повествовательный жанр.
25. Контекстуальный анализ.
26. Сравнительный анализ.
27. Теологическая герменевтика: основные принципы. Августин Блаженный о понимании и истолковании текста.
28. Герменевтический круг: авторы, понятие и подходы.
29. Герменевтика Ф. Шлейермахера как первое систематическое изложение теоретических основ данной науки.
30. Связь герменевтических идей и религиозных воззрений Ф. Шлейермахера
31. Идеал понимания в теории Ф.Шлейермахера. Проблема автора и текста. Проблема содержания (универсума) и формы (уникального «текста»).
32. Герменевтическое учение В. Дильтея.
33. Роль предварительных предположений и предрассудков в герменевтике В. Дильтея, и их влияние на процесс интерпретации.
34. М. Хайдеггер и его учение о бытии.
35. Герменевтика М. Хайдеггера: проблема языка.
36. Х.Г. Гадамер и его трактование понимания.
37. Влияние герменевтика Х.Г. Гадамера на методы толкования религиозных текстов и понимание духовных традиций.
38. М.М. Бахтин и герменевтика. Понятия о диалоге культур.
39. Теория диалогизма и герменевтические проблемы в теории М.Бахтина.
40. Хронотоп в герменевтике М. Бахтина, и его влияние на структуру и смысл текста.
41. Проблема событийности в герменевтике 19-го века.
42. Онтологические проекты герменевтики 20-го века.
43. Проблемы становления герменевтики как всеобщего учения об интерпретации в Новое время.
44. Основные этапы развития герменевтики от древности до XIX века.
45. Экзегетика как теологическая герменевтика. Экзегетика Матиуса Флация.
46. Герменевтика в Германии рубежа XVIII – XIX веков: основные идеи. Принципы философии языка В. фон Гумбольдта.
47. Основные этапы развития герменевтики от древности до XIX века.
48. Подход средневековой герменевтики к вопросу об авторитете текста и его влиянии на теологические дебаты того времени.
49. Различия в герменевтических подходах между католической и протестантской церковной традициями в период Реформации.
50. Роль герменевтики в эпоху Реформации. Изменения и новации реформаторов в толкование священных текстов.

2.3 Критерии оценки

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов в форме контрольных опросов

Контрольный опрос проводится преподавателем по пройденному материалу. Примерный перечень вопросов для подготовки выдается учащимся предварительно. В ходе опроса преподаватель может задать любые вопросы по пройденному материалу. Устные ответы учащихся оцениваются:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: программный материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки.

Критерии оценки текущего контроля успеваемости студентов на практических занятиях (семинарах в 1 семестре):

Подготовка доклада или сообщения для семинара представляет собой самостоятельную работу студента с учебной и

научной литературой и другими дидактическими материалами для решения ряда вопросов, проблем и задач на этапе подготовки. Осуществляется выступление студента в ходе самого семинара и обсуждение темы с другими учащимися. Для достижения этих целей студенту необходимо:

- самостоятельно выбрать тему дискуссии из числа предложенных преподавателем;
- изучить материалы по теме с использованием периодической, научной литературы, а также Интернет-ресурсов;
- разработать развернутый план-конспект обсуждения с вопросами и вариантами ответов.

Результаты работы студента оцениваются в ходе проведения практического занятия (семинара) по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: в докладе или сообщении, подготовленном студентом, затронуты проблемные вопросы, у студента имеется собственное суждение, аргументированные ответы на вопросы оппонентов, демонстрируется предварительная информационная готовность к обсуждению, наблюдается грамотная и четкая формулировка вопросов.

Оценка «4»: рассмотрены все аспекты темы, дискуссионные вопросы доклада или сообщения, однако студент не смог ответить на все поступившие вопросы.

Оценка «3»: высказано типовое суждение по вопросу, выступление носит затянутый или не аргументированный характер, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, студент не ответил на поступившие вопросы.

Оценка «2»: не принимает участие в обсуждении, или принимает участие в обсуждении формально, собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков, при подготовке доклада или сообщения вопросы темы студентом не раскрыты, не затронуты актуальные проблемы теории и практики, дискуссионные вопросы.

Критерии оценки промежуточного контроля успеваемости студентов (экзамена в 1 семестре):

Экзамен по дисциплине проводится с целью контроля результатов систематической работы студента по освоению содержания дисциплины, уровня знаний по предмету, умения анализировать изученные материалы, навыков самостоятельной работы в профессиональной деятельности теолога. Ответы учащихся оцениваются по следующим критериям:

- «отлично» / «5»;
- «хорошо» / «4»;
- «удовлетворительно» / «3»;
- «неудовлетворительно» / «2».

Оценка «5»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно.

Оценка «4»: материал излагается последовательно, грамотно и логически стройно, имеются несущественные неточности в ответе на вопрос.

Оценка «3»: демонстрируются знания только основного материала, без деталей, допущены неточности в ответах на вопросы, нарушена последовательность в изложении материала.

Оценка «2»: не знает значительной части программного материала, допущены существенные ошибки